

# انکشاف حقیقت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَحْمُودٌ وَنُصْلَى عَلٰی رُؤُوسِهِمْ

احمدیہ جماعت کے بعض بزرگوں سے خدا کے واسطہ ایک شہادت کی درخواست

اور

اس پر مفتی محمد صادق صاحب اور ان کے رفقاء کا طریق عمل

میرا اشتہار بطلب حلقہ شہادت متعلقہ اعتقادات متنازعہ جماعت احمدیہ اس وقت جماعت احمدیہ کے سامنے ہے۔ جماعت احمدیہ میں ان جدید عقائد پر تنازعہ ہو رہا ہے۔ جن کی تعلیم کی جرأت میاں محمود احمد صاحب کو غیر احمدی پبلک میں تو شاید نہیں۔ لیکن جن کی ترویج احمدی جماعت میں نہایت شد و مد سے غالباً اس لئے کی جاتی ہوگی۔ کہ جب تک عقائد کا اختلاف نہ ہو جماعت میں باہمی منافرت نہیں پھیلتی۔

ان عقائد متنازعہ میں ایک عقیدہ عالی حضرت مرشدنا جناب مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت اور اس کی حقیقت کے متعلق ہے۔ میں اپنا حلقہ بیان شائع کر چکا ہوں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جس قسم کی نبوت کی تعلیم میاں صاحب جماعت احمدیہ کے اندر کرتے ہیں۔ اور جن کو غیر احمدی پبلک سے وہ حتی الامکان اخفاء کرتے ہیں۔ وہ حضرت صاحب کی تعلیم و تصنیف کے خلاف ہے۔ حضرت اقدس کی کھلی کھلی تعلیم کو میاں صاحب نے اپنے مخالف باکی ہو



کثیر حصہ سے تو ایک لفظ کے ذریعہ اس طرح نجات پائی کہ حضرت اعلیٰ کی  
 کل تصنیف ماقبل ۱۹۱۱ء متعلق مسئلہ نبوت حضرت اعلیٰ منسوخ مسترد اور  
 ناقابل استدہ ہے۔ اور باقی تصنیف میں جو صریح اور صاف حصہ تھا۔ اُس کو چھوڑ  
 کر میاں صاحب نے تشابہ و تحریرات میں لفظی تنازعہ شروع کر دیا ہے۔ جسکی  
 بنا بہت حد تک منطقی مغالطے اور غلط خیالات و دلائل ہیں۔ جن میں میاں  
 صاحب اکثر پڑ جاتے ہیں۔ حیرت ناک امر یہ ہے کہ ان لوگوں میں سے جنہوں  
 نے میاں صاحب کی بیعت کی۔۔۔۔۔۔۔۔ اکثر نے اس امر پر غور کرنے کی کوشش  
 نہ کی۔ کہ حضرت اقدس کے کثیر حصہ تصنیف کے متعلق اگر منسوخیت کا دروازہ  
 کھلا۔ تو پھر خود مصنف کی علمی حیثیت و دنیا کی نگاہ میں کیا رہ جاوے گی۔ پھر  
 جب ان دوستوں کی غیرت پر فرقہ کی دھڑ بندی اس قدر غالب آگئی۔ کہ  
 انہوں نے یہ نازیبا کلمہ اپنے مرشد اور مامور اور ایک ملہم من اللہ کی قلم سے  
 نکلی ہوئی تصانیف کے متعلق ایک ایسے غیر ملہم کے منہ سے سنا۔ کہ جسکی  
 تصنیف علمی غلطیوں سے بھی خالی نہیں ہوتی۔ اور وہ کلمہ منسوخیت بھی ہوت  
 اُس سے سنا۔ کہ جب ہمارے جواب میں سوا اس امر کے اُس کے پاس کوئی  
 چارہ بھی نہیں رہا۔ تو کسی نے بھی ایک منٹ کے لئے پرواہ نہیں کی۔ بلکہ  
 غنیمت سمجھا۔ کہ فریق مخالف کا جواب تو ہوگا۔ ان حالات پر ہمارے پاس  
 اور کیا چارہ تھا۔ کہ ہم ان دوستوں سے حلفاً بیان لیتے اور دریافت کرتے  
 کہ حضرت اعلیٰ کی وفات تک امور متنازعہ میں ان کا کیا عقیدہ اور علم تھا خصوصاً  
 ان تمام امور میں جن کے متعلق حلف طلب کیا گیا تھا۔ اس امر کا طے ہونا اُس  
 ضروری تھا۔ کہ حضرت آقا مرزا صاحب کے تصانیف ماقبل ۱۹۱۱ء کے منسوخ  
 ہو جانے کا خیال کب جماعت احمدیہ میں پیدا ہوا۔ کیونکہ اگر یہ منسوخیت خود  
 اقدس کی طرف سے ہوتی۔ تو اس سے اطلاع ہر چھوٹے بڑے کو ہوتی  
 تھی اسی امر کو اور صاف کرنے کے لئے خود میاں صاحب مکرّم سے بھی یہی



مطالبہ گذشتہ ۲۶ جولائی ۱۹۱۵ء کو بذریعہ پیغام صلح بالفاظ ذیل کیا گیا :-  
 ”میاں صاحب کا یہ عقیدہ حاشا و کلاً فروری ۱۹۱۵ء سے پہلے نہیں  
 سنا گیا۔ ہمارے وہم و گمان میں بھی نہ تھا۔ اور ہمارا گمان یہ ہے کہ خود میاں  
 صاحب کو ہماری تحریرات اس عقیدہ پر لے آئیں۔ اب اس کا فیصلہ میاں  
 صاحب حلفاً کر دیں کہ خود ان کے علم و یقین میں یہ عقیدہ کہ حضرت مسیح  
 موعود کو اپنی نبوت کی حقیقت کا صحیح علم سنہ ۱۹۱۵ء سے پہلے نہ تھا۔  
 کب پیدا ہوا۔ ایسا ہی میاں صاحب خدا کو حاضر ناظر جان کر اپنا بیان  
 شائع کر دیں اور فرمادیں کہ میاں صاحب کو فروری ۱۹۱۵ء سے کشف  
 پہلے اور کس سنہ میں یہ سمجھ آئی۔ کہ حضرت اقدس جناب مرزا صاحب  
 کی کل تحریرات اپنی نبوت کے متعلق منسوخ اور مسترد ہیں۔ اور سند  
 اور حجت کے قابل نہیں۔“

میاں صاحب نے یہ اعلان کر کے کہ حضرت اعلیٰ کی تصانیف ماقبل سنہ ۱۹۱۵ء  
 مسئلہ نبوت میں مسترد و منسوخ ہیں۔ یہ تسلیم کر لیا ہے۔ کہ اگر وہ تصانیف  
 مسترد نہ سمجھی جاویں اور قابل حجت ہوں۔ تو پھر میاں صاحب کے عقائد  
 سب کے سب فاسد اور باطل ٹھہرتے ہیں۔ اور حضرت اعلیٰ کی وہ نبوت  
 ثابت نہیں ہوتی۔ جس کے مدعی میاں صاحب ہیں۔ لہذا ایک بھاری  
 اور ضروری امر تنقیح طلب اس مقدمہ میں یہی ہے۔ کہ آیا یہ تصنیفات  
 منسوخ ہیں یا نہیں۔ اگر یہ منسوخ ہوتیں۔ تو ضرور تھا۔ کہ ہم سب کو علم  
 ہوتا۔ اب بالفرض اگر یہ علم ہم میں سے اور خود میاں صاحب کو بھی پہلے  
 کبھی نہیں تھا۔ اور صرف سنہ ۱۹۱۵ء میں میاں صاحب کی توجہ اور وہ بھی  
 ہماری تحریرات کے دفعیہ میں اس امر کی طرف پھر گئی۔ تو پھر ایک  
 سلیم المزاج آسانی سے فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ میاں صاحب کی یہ تحریر بالکل  
 غلط ہے۔ اور ممکن ہے کہ میاں صاحب کو بھی بلا ارادہ یہ غلطی آگئی ہو۔



میرا یہ خیال تھا۔ کہ میاں صاحب کو ان مطالبات پر غور کرنے سے دوبارہ غور و فکر کا  
 موقع ملے گا۔ اور ممکن ہے کہ وہ بعید اصلاح ہو جاویں۔ اور ان عقاید سے رجوع  
 کریں۔ لیکن شاید خدا کے علم میں وہ ابھی وقت نہیں آیا۔ اور جماعت کے لئے جو یہ  
 ابتلا اس وقت پیدا ہو گیا ہے۔ ابھی اس کی مینا و شاید لمبی ہے۔ میں پہلے بھی لکھ  
 چکا ہوں۔ اور اب بھی خدا کو حاضر ناظر جان کر لکھتا ہوں۔ کہ میاں صاحب کی ذرا  
 ہم میں وجہ تنازعہ نہیں۔ ہاں میاں صاحب کے عقاید بالضرور باعث مخالفت ہیں  
 جن کو ہم احمدیت اور اس کی اشاعت کے لئے سخت مضر سمجھتے ہیں۔ جیسے کہ میاں  
 صاحب کا خود طریق عمل اس وقت ظاہر کرتا ہے۔ جس کی تشریح آگے کی جاوے گی  
 اگر میاں صاحب ان عقاید کو چھوڑ دیں۔ تو ابھی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ آخر مولوی محمد علی  
 صاحب اور ہمارے دیگر رفقاء نے بھی ایک شرط پر میاں صاحب کو امیر قوم بنانا  
 چاہا تھا۔ اور اس شرط کی اصل بنیائیاں صاحب کے یہی عقاید تھے۔ جن کو وہ  
 ہمارے مقابل تو پیش کرتے ہیں۔ اور جن کو غیر احمدی پبلک کے سامنے پیش  
 کرنے سے گھبراتے ہیں اور اس لئے ان کا اخفاء کرتے ہیں۔ جس سے یہ صاف  
 نظر آتا ہے۔ کہ ان کے علم میں ان عقاید کی اشاعت۔ اشاعت احمدیت کے لئے  
 مضر ہے۔ کاش ہمارے دوست ہماری اس نیت نیک سے آگاہ ہوں۔ ہم ایماناً  
 اور نیک نیتی سے اس بات پر یقین کئے ہوئے ہیں۔ کہ میاں صاحب کے عقاید نہ  
 صرف غلط ہی ہیں۔ بلکہ احمدیت کی اشاعت میں بہ سخت مضر ہیں۔ لعنتی ہے وہ  
 شخص جو غیر احمدیت کو کفر تو سمجھے اور محض غیر احمدیوں کے پاس خاطر اس مسئلہ  
 کفر کی مخالفت کرے۔ ایسا ہی نجاست خور ہے وہ لعنتی جو اس تحریر پر پڑھنے کے  
 بعد ہم پر الزام دے کہ ہم غیر احمدیوں کے لحاظ یا پاس خاطر یا کسی لالچ سے انھیں  
 کافر نہیں کہتے اور فی الحقیقت انھیں کافر جانتے ہیں۔ کیا غیر احمدی اس بات  
 سے خوش ہوتے ہیں۔ کہ ہم حضرت مرزا صاحب کو علی الاعلان مہج موعود کہتے  
 ہیں۔ اور مسیح ماضی کو فوت شدہ جانتے ہیں۔ اگر انھیں کی پاس خاطر ہمیں منظور



ہوتی تو ہم حضرت اعلیٰ کو مسیح موعود بھی نہ کہتے۔ ہم جو کچھ مرزا صاحب کے متعلق اعلان یا تبلیغ کرتے ہیں وہ وہی ہے جو ہم یقین کرتے ہیں۔ اور ہم ایمان رکھتے ہیں۔ کہ اگر میاں صاحب کے عقاید فاسد پیدا ہوتے تو حضرت کا مشن اس سے مدت پہلے مقبول ہو جاتا۔ لیکن آج تو میاں صاحب کو بھی ہمارے قدم پر قدم رکھنا پڑا۔

خدا را غور کرو اور ان اشتہارات کو دیکھو اور خوب غور سے پڑھو جو میان صاحب نے کھوڑے دن ہوئے۔ اردو سندھی (اور شاید کسی اور زبان) میں شائع فرمائے اردو تو مینے قادیان کے ایک اخبار میں پڑھا۔ اور سندھی کا اشتہار ایک دوست نے خیروپور سے بزبان فارسی ترجمہ کر کے یہاں بھیجا ہے۔ ان دو اشتہاروں میں حضرت مرزا صاحب کو صرف بطور مجدد صدی پیش کیا گیا ہے۔ اس مآلہ والی حدیث کا اشارہ کیا گیا ہے۔ حضرت کو قبول کرنے والے کو موت جاہلیت کے حکم سے ڈرایا گیا ہے حضرت کے مجدد ہونے کی ایک یہ دلیل دی گئی ہے۔ کہ کسی اور نے مجددیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ جو میرے نزدیک ایک قطعی دلیل ہے۔ مخاطبین کو مسلمان کر کے پکارا گیا ہے۔ حتیٰ کہ ان اشتہاروں میں حضرت اعلیٰ کی اُس نبوت کے ذکر کرنے کی بھی میاں صاحب کو جرأت نہیں ہوئی۔ جن کے ہم بھی قائل ہیں اور جن معنوں میں ہم بالفاظ حدیث آپ کو نبی اللہ جانتے ہیں۔ پھر ان اشتہار کے علاوہ میاں صاحب کی کتاب تحفۃ الملوک کو دیکھ لو۔ اس میں بھی یہی طریق اختیار کیا گیا۔ کیا اس کا نام مدامہ نہ نہیں۔ اگر نہیں تو پھر کیوں یہ الزام دوسروں پر لگایا جاتا ہے۔ کیوں یہ اعلان کیا جاتا ہے۔ کہ حضرت صاحب کو صرف بحیثیت مجدد پیش کرنا ان کی حیثیت کو گھٹانا ہے۔ کہاں ہیں شاہجہان پور کے اور لکھنؤ کے ہمارے بعض دوست جنہوں نے مجھے زبانی کہا اور لکھا۔ کہ تم مرزا صاحب کو بطور مجدد پیش کر کے۔ اور ان کو اُس جماعت میں شامل کر کے جن میں سیدنا شیخ عبدالقادر گیلانی علیہ السلام ہیں۔ مرزا صاحب کی حیثیت کو گھٹاتے ہو



خدا رادطرہ بندی کو چھوڑو اور اس شعر پر عمل نہ کرو  
 گر کہے غیر تو مجھوں اچھے شیخ بولے تو کرامت ہو جائے  
 دیکھو میاں صاحب نے اب میرے قدم پر قدم رکھا ہے۔ مجھے جہاں کہیں فقہ  
 حضرت اعلیٰ کے دعوے کے متعلق گفتگو کرنے کا ہوا۔ میں نے اُن کو بطور مجدد  
 پیش کیا۔ خود چھپرے میں بابوا خیر علی صاحب اس امر کے شاہد ہیں۔ یہی سچی راہ  
 ہے۔ پھر اگر میں حضرت اعلیٰ کو مجدد کے طور پر پیش کروں تو تم اس کو منہل شان مرزا  
 سمجھتے ہو۔ اب کیوں اپنے مرشد سے نہیں پوچھتے۔ کیوں وہ حضرت کی شان گھٹاتا  
 ہے۔ مجھے میں اور اُس میں فرق یہ ہے۔ کہ میں پہلک میں وہی کہتا ہوں جو میرے  
 دل کے اندر ہے۔ اور میاں صاحب کو اُن کی مصالحت اجازت نہیں دیتی۔ بین  
 ماہنہ نہیں کرتا۔ ایک شخص جو کچھ اعلان کرتا ہے۔ اگر ایمان بھی وہی رکھتا ہو۔  
 خواہ وہ غلط ہو اُسے ماہنہ نہیں کہتے۔ بلکہ ماہنہ و منافقت تو وہ ہوتی ہے  
 کہ ایمان کچھ اور ہو اور اعلان کچھ اور کیا جاوے۔ الغرض جب صحیح عقیدہ  
 بھی وہی ہے۔ جو ہمارا ہے۔ اور میاں صاحب بھی اسی پر مجبور ہے۔ تو پھر گھر  
 میں ہمارے ساتھ تنازعہ کیوں اُٹھا رکھا ہے۔ یہ تو کہا کرتے تھے۔ کہ ہم ان سب  
 مسلمانوں کو جب تک کافر نہ کہیں یہ اصلاح نہ پاویں گے۔ ان کی تکفیر ہی  
 ان کی اصلاح کا موجب ہوگی۔ اب کن واقعات نے میاں صاحب کی رائے  
 میں یہ تبدیلی پیدا کر دی۔ اب کیوں ان غیر احمدیوں کو مسلمان کر کے پکارا جاتا  
 ہے۔ کیوں اُن کو نہیں لکھا جاتا۔ کہ تم اگر حضرت کی نبوت اور سچیت کو قبول نہ  
 کرو گے تو کافر ٹھہرو گے۔ اے ہوش مند و عوز کرو۔ کیا میں یہ گمان کرنے میں  
 غلطی پر ہوں۔ کہ محض ایک جماعت کو دو ٹکڑے کرنے کے لئے یہ عقاید تراشے  
 گئے ہیں۔ اور یہ وہ بات ہے جو مینے ۱۹۱۱ء میں مسئلہ کفر کی ایجاد پر کسی تھی  
 اگر یہ گمان غلط ہے۔ تو اس کا کیا جواب ہے۔ کہ ہمارے ساتھ تو نبوت حضرت  
 اور تکفیر اہل اسلام پر تنازعہ۔ اور جب غیر احمدی مخاطب ہوں۔ تو نہ تو مرزا صاحب



کی نبوت کا ذکر نہ مخاطبین کی تکفیر کا اشارہ۔ اگلے دن میاں صاحب لاہور گئے۔ پھر ان کو کیا ہوا۔ کہ ان عقاید فاسدہ کو لاہوری پبلک کے آگے پیش نہ کیا۔ اگر یہ عقاید محمودہ تھے۔ تو پھر ان کے پیش کرنے کا تو یہ بہترین موقع تھا۔ الغرض حضرت اقدس مجدد ہیں۔ اور اس صدی کے مجدد برحق۔ اور اس صدی کا مجدد بھی وہ مسیح اور مہدی تھا۔ جس کی بعثت کا وعدہ تھا۔ اور جس کو مجازاً بنی اللہ کہا گیا۔ آپ کا نہ ماننے والا۔ کافر نہیں۔ ہاں قاطعی اور گنہگار۔ اور موت جاہلیت کا مورد ہے۔ جس خطا پر عفو کرنے سے سلب ایمان کا بھی خطرہ ہو جاتا ہے۔ جیسے کہ حضرت کی تکذیب اور تکفیر کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ یہ وہ حقیقت ہے۔ جو خود حضرت اعلیٰ نے کتاب تریاق القلوب میں لکھی جو شائع ہوئی۔ اگر پہلے کی تصنیف شدہ تھی۔ جیسے کہ اب کہا جاتا ہے۔ تو پھر یاد رہے۔ کہ اس کا مصنف اس کتاب کے مطالب کا اپنے آپ کو اُس تاریخ پر پابند اور قائل ظاہر کرتا ہے۔ جس تاریخ کو یہ کتاب شائع ہوئی۔ والا اُس کا فرض تھا۔ کہ وہ اعلان کرتا۔ کہ اس کتاب کا فلاں حصہ اب منسوخ اور مسترد ہے۔ کوئی شخص اشاعت کتاب سے دس سال پہلے کوئی کتاب لکھ چھوڑے وہ اُس کے مطالب کا اُس تاریخ کو پابند رہے۔ جس تاریخ کو وہ اُسے شائع کرتا ہے۔ کیا ہم حضرت اعلیٰ کو اس معمولی اصول اشاعت کے سمجھنے کے بھی قابل نہیں سمجھتے آہ عقاید فاسد قوم کو کہاں کے کہاں لے گئے۔ اس کتاب میں خود حضرت اقدس نے اپنے منکر اور صاحب شریعت کے منکر میں تمیز کی ہے۔ اور کیا عجب ہے کہ ایسے تمیز کرنے والے کو ہمارے میاں صاحب نے حب معمول محض نادانی سے نادان کہا ہے۔ اور ہمارے دلوں کو دکھایا ہے۔

ہم مرزا صاحب کی کس قسم کی نبوت کے قائل ہیں۔ اور کن معنوں میں آپ کو بنی اللہ سمجھتے ہیں۔ وہ ہے نبوت جزوی۔ اور اسی لفظ جزوی کے ہم معنی ہم لفظ ظلی۔ بروزی۔ مجازی سمجھتے ہیں۔ جہاں کہیں حضرت صاحب نے اپنے متعلق لفظ

غیر احمدی اہل اسلام کی تکفیر کے متعلق لکھا ہے

یہ فقرہ میں نے اس سماعی رپورٹ پر لکھا ہے۔ کہ میاں صاحب نے نہ تو حضرت کی نبوت کا اپنے لکچر میں ذکر کیا۔



ظلی۔ بروزی۔ مجازی کہا ہے۔ اُس سے ہم مراد یہ سمجھتے ہیں۔ کہ اُن میں وہ باتیں  
تمام و کمال نہ تھیں۔ کہ جن کے جمع ہونے پر ایک شخص کو بنی کہا جاسکتا ہے۔  
میرا یہ عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ میرے مرشد مسیح موعود کا تھا۔ کہ وہ سب کے  
سب امور جن کے ایک شخص میں جمع ہونے پر ایک شخص بنی کہلا سکتا ہے۔ وہ  
آنحضرت صلعم کے بعد کسی میں نہیں ہونگے صرف اُن امور میں سے بعض باتیں  
فیض محمدیہ کے باعث بعض کامل افراد امت محمدیہ میں ہونگی۔ اس لئے وہ بنی  
نہیں ہونگے۔ بلکہ وہ جزو نبوت اپنے اندر رکھنے کے باعث جزئی بنی ہونگے اور  
اس لئے بطور مجاز و استعارہ اُن پر لفظ بنی کا بولا جاوے گا۔ نہ بطور حقیقت۔  
یہ بات ہمیں سب سے پہلے آنحضرت صلعم نے سمجھائی۔ آپ نے فرمایا۔ لم یبق من  
النبوة الا المشرقات۔ اس حدیث سے حضرت اعلیٰ نے اشارہ سے پہلے۔ اور  
بعد میں استدلال کیا ہے۔ اب اس کے لفظی معنوں پر غور کرو۔ جو یہ ہیں۔ کہ  
آنحضرت صلعم کے بعد بشرات کے سوا باقی کوئی چیز نبوت کی باقی نہیں رہی  
یعنی نبوت میں۔ بشرات کے علاوہ دیگر امور بھی داخل ہیں۔ نبوت کے ایک سے  
زیادہ اجزاء ہوتے ہیں۔ اور اُن میں ایک جزو بشرات ہے۔ بنی وہ ہوتا ہے جس میں  
بشرات بھی ہوں۔ اور دیگر اجزائے نبوت بھی۔ جو بالفاظ آنحضرت صلعم۔ آپ کے  
بعد باقی نہیں رہے۔ اس لئے جس میں خالی بشرات ہوں وہ حقیقی معنوں میں بنی  
نہیں۔ اس میں نبوت کی ایک جزو ہے۔ چونکہ وہ جزو بھی اُس پر اُسی رنگ میں  
دارو ہوئی ہے۔ جیسے دیگر اجزاء نبوت۔ یعنی بذریعہ وحی والہام۔ اس لئے اُس پر  
بنی کا لفظ مجازاً ہم بول سکتے ہیں۔ وہ حقیقی بنی نہیں۔ کیونکہ نبوت کے کل اجزاء  
اُس پر متحقق نہیں۔ خدا را کچھ عقل سے کام لو۔ کیا حدیث مذکورہ بالا کے یہ  
لازمی نتائج نہیں جو میں نے بیان کئے۔ الفضل کے لکھنے والے تو اس حدیث سے  
بھی انکار کر جاتے۔ خصوصاً اُس اصول فاسد کے ماتحت جہاں وہ حدیث ماثورہ میں  
اور الفاظ حضرت اعلیٰ میں فرق کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ لیکن یہ حدیث تو خود



حضرت اعلیٰ کی مسلمہ ہے۔ اب خود اس حدیث پر غور کرو۔ اور اس کے ماتحت تو  
 بشرات کے علاوہ کچھ اور بھی چیز ہے۔ جو نبوت کے لئے ضروری ہے۔ وہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نہیں ملے گی۔ اس لئے لفظ نبی اپنے حقیقی معنوں میں آنحضرت  
 کے بعد کسی پر نہیں بولا جاسکتا۔ ہاں چونکہ بعض اجزاء نبوت فیض محمدیہ سے  
 جاری رہیں گے۔ اُن اجزاء کے حاصل کرنے والوں کو جزوی نبی کہہ سکتے ہیں  
 اور اس لئے اُن کو مجازی بھی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ مجاز کا لفظ حقیقت کی ضد ہے  
 اور مجاز کسی چیز کا وہ ہوتا ہے۔ جس میں اُس چیز کے کل خواص تو نہ ہوں۔ بلکہ  
 اُس کا رنگ اس میں ہو۔ یہ وہ حقیقت ہے جو میں نے حضرت اعلیٰ جناب میرزا  
 صاحب کے الفاظ سے سمجھی۔ آپ نے ایک کتاب مواہب الرحمن نام سنہ ۱۲۸۷ء میں  
 شائع کی۔ وہ کتاب عربی میں ہے۔ اور بین السطور میں اُس کا ترجمہ بزبان فارسی  
 دیا گیا ہے۔ وہ میں بالفاطم ذیل میں درج کر دیتا ہوں۔ یہ ترجمہ فارسی خود حضرت  
 اعلیٰ کا اپنا کیا ہوا ہے۔

### اند کے ذکر و بارہ عقاید ما۔

۱۔ مسلمانیم۔ کتاب الہی قرآن شریف ایمان ہے آریم۔ و ایمان ہے آریم  
 کہ سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نبی خدا و رسول خداست، و دین او بہتر  
 و ایمان است و ایمان آریم کہ او خاتم الانبیاء است۔ بعد او هیچ پیغمبر نیست  
 مگر آنکہ از فیض او پرورش یافت باشد۔ و خدا را مکالمات و مخاطبات است  
 باولیاء خود و دین امت۔ و ایشان را رنگ انبیاء دادہ ہے شود۔ و در حقیقت  
 انبیاء نیستند۔ زیرا کہ قرآن حاجت شریعت را بہمال رسانیدہ است۔ الخ  
 اب ان الفاظ پر غور کرو۔ اور خصوصاً لیکر کردہ فقرات پر۔ یہ کوئی لاطینی  
 یا سنسکرت جیسی مردہ زبان میں نہیں۔ تو آج اس کے معنی میں کوئی تائید  
 پاس ہے۔ یہ محض سید علی فارسی زبان ہے جس کے لفظی معنی یہ ہیں۔  
 اہم مسلمان ہیں۔ اور قرآن شریف جو کتاب الہی ہے اُس پر ایمان لاتے ہیں



کہ محمد مصطفیٰ صلعم خدا کے نبی اور رسول ہیں۔ اور اُن کا دین سب دینوں سے بہتر ہے۔ ہم ایمان لاتے ہیں کہ وہ خاتم الانبیاء تھے۔ اُس کے بعد کوئی پیغمبر نہیں آویگا۔ مگر جو اُس کے فیض سے پرورش یافتہ ہو اور اُس کے وعدہ کے مطابق ہو۔ خدا تعالیٰ اس امت میں اپنے ولیوں سے مخاطبہ مکالمہ کرتا ہے۔ ایسے لوگوں کو نبیوں کا رنگ دیا جاتا ہے۔ وہ حقیقت میں نبی نہیں ہوتے کیونکہ قرآن نے شریعت کی ضرورت کو کمال تک پہنچا دیا۔

اُن الفاظ پر غور کرو۔ کس قدر صاف ہیں۔ مرزا صاحب جس مقدس جماعت میں کا ایک ممتاز اور بے مثل انسان ہے۔ وہ اُن اولیاء اُمت کا گروہ ہے جن سے خدا تعالیٰ کا مخاطبہ مکالمہ جاری ہے۔ پھر اس جماعت کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ نبی درحقیقت نہیں ہوتے۔ بلکہ ان میں رنگ نبوت کا ہوتا ہے۔ اور وہ نبی اس لئے نہیں ہو سکتے۔ کہ قرآن نے تکمیل شریعت کر دی ہے۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ انبیاء کی بعثت کی غرض صرف تکمیل شریعت تھی۔ انبیاء علیہم السلام آئے اور شریعت کا کوئی نہ کوئی حصہ لاتے رہے۔ شریعت آہستہ آہستہ مکمل ہوتی رہی۔ قرآن نے اس کو مطلوبہ کمال تک پہنچا دیا۔ اس لئے اب آئندہ انبیاء نہ آویں گے، کیونکہ ضرورت نبوت ختم ہو گئی۔ جو آویں گے وہ صرف اُسی شریعت کا ملہ کی تشریح کے لئے بعض وقت خدا سے الہام پاویں گے۔ اس لئے اُن میں رنگ انبیاء کا ہوگا۔ وہ درحقیقت نبی نہ ہونگے۔ اور اس رنگ نبوت کے باعث انہیں مجازی نبی کہا جاوے گا۔ کیا جس چیز میں کسی اور چیز کا رنگ ہوتا ہے۔ وہ عین چیز کہلا سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس میں تو صرف اصل چیز کی کوئی جھلک اُسکا کوئی ٹکس۔ اُس کا نفل اُس کی بروزیت ہوتی ہے۔ ایسی نامکمل حالت کا یا بلقی تعلقی حالت کا نام جو اصل تو نہ ہو عرنا مجاز ہوتا ہے۔ کیا عجب فہم ہے کہ حضرت اعلیٰ مرزا صاحب تو شریعت یا حصہ شریعت کے لانے کو ایک ظہری



جزو نبوت کی ٹھیراویں۔ اور اس کے نہ ہونے کی حالت میں صاحب بشرات کو کہیں کہ اس میں رنگ نبوت ہوتا ہے۔ اور وہ درحقیقت نبی نہیں ہوتا۔ اور اس لئے وہ مجازی نبی ہوتا ہے۔ اور ہمارے میاں صاحب ایسی سیدھی بات سے یہ نتیجہ پیدا کریں۔ کہ مجازی نبوت ایک خاص قسم کی نبوت ہوتی ہے۔ جو غیر تشریعی ہوتی ہے۔ کیا اسی قسم پر ہمارے قدیمی مہربان سید حامد شاہ صاحب نے شاعر ہونے کی حیثیت میں کہہ دیا۔ کہ اگر پدر نتواند پس تمام کند۔ اچھا اگر غیر تشریعی نبوت ہی کا نام مجازی نبوت ہوتا ہے۔ اور میاں صاحب کے نزدیک تو آنحضرت صلعم سے پہلے اکثر انبیاء ایسے غیر تشریعی نبی تھے۔ تو پھر کسی شرعی علم ادب میں یا کسی حدیث میں یا مرزا صاحب کی اپنی تحریر میں یا کسی عالم ربانی کی کتاب میں دکھلاؤ۔ کہ آنحضرت صلعم سے پہلے ان انبیاء کی نبوت پر مجازی نبوت کا لفظ بولا گیا ہو۔ یا یوں بتلاؤ۔ کہ مجازی نبوت بھی کوئی اصطلاح شرعی ہے۔ لیکن یہ کوئی طریق بحث نہیں ہوتا۔ کہ جس بات کو ایک شخص نے ثابت کرنا ہو۔ اُسی کو بطور دلیل پیش کیا جاوے۔ اُس کو مصداقہ اے! المطلوب کہتے ہیں۔ جس سے میاں صاحب کی تصنیف خالی نہیں۔ مجاز وہ ہے جو حقیقت نہیں۔ کسی چیز کا مجاز وہ ہوتا ہے۔ کہ جس میں وہ صفات پورے طور سے نہ ہوں۔ کہ جو ..... اُس چیز میں کامل طور سے پائے جاتے ہیں۔ جب کسی میں اُس چیز کے صفات کامل موجود ہونگے۔ تو اُس پر اُس چیز کا نام حقیقی معنوں میں اطلاق پاوے گا۔ لیکن اگر کسی میں وہ سب صفات نہ ہوں۔ بلکہ اُن میں سے کوئی صفت یا صفات ہوں یا ملتی جلتی صفات اس میں ہوں۔ تو وہ مجاز ہوتا ہے۔ نبی وہ ہے جس میں وہ سب کی سب صفات پائی جائیں۔ کہ جو نبوت کے لئے ضروری ہیں۔ نبوت کی جو صفات لازمی ہیں۔ وہ آنحضرت کی بعثت کے بعد کسی اور کو نہ ملیں گی۔ لہذا بہت سے من النبوة الا المبتدات والی حدیث میں معاملہ میں بالکل سائنس ہے۔ اور صیغہ



بشراۃ کے علاوہ بعض باتیں نبوت کی آنحضرتؐ کے بعد کسی کو نہیں مل سکتیں  
 تو پھر ایسے اولیا اکرام بنی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ مجازی بنی کہلا دیں گے۔ جو در  
 حقیقت بنی نہیں (مواہب الرحمن) اور یاد رہے۔ مجاز کا لفظ اُسی جگہ بولا جاو چکا  
 کہ جس میں حقیقت شے۔ کامل طور پر موجود نہ ہو کس قدر سیدھی بات تھی۔ اور کس طرح  
 حضرت اقدس نے بار بار اُس کو اپنی تحریر میں صاف کیا۔ لیکن کس قدر اس کو  
 بے مزہ کر دیا گیا۔ اور کس قدر غلط نتائج مرتب کئے گئے۔ کروڑ کروڑ مسلمانان  
 عالم کو چند لاکھ کے مقابل کافر قرار دے دیا۔ اسی قسم کی ایک فاش غلطی میاں  
 صاحب نے کتاب حقیقت النبوت میں کھائی ہے۔ آپ نے حضرت مرزا صاحب  
 کی نبوت کو قرآن کی ایک آیت سے بڑی شد و مد کے ساتھ ثابت کرنا چاہا ہے۔  
 اور اس استدلال پر آپ کے مباحثین کو بہت ناز ہے۔ چنانچہ ایک ہمارے مفید  
 دوست نے مجھے یہی بڑی دلیل بڑے فخر سے ہندوستان میں دکھلائی تھی۔ وہ  
 آیت یہ ہے۔

وما نرسل المرسلین الا مبشرون ومنذرين

ترجمہ۔ ہم رسول نہیں بھیجتے۔ مگر وہ مبشر اور منذر ہوتے ہیں۔

اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ مرسل ہمیشہ مبشر اور منذر ہوتے ہیں۔

اس سے میاں صاحب مکرم یہ استدلال کرتے ہیں۔ کہ چونکہ مرزا صاحب مبشر  
 تھے۔ اس لئے وہ رسول بھی ہیں۔ لیکن اگر یہ طریق استدلال ہے۔ تو پھر  
 حضرت اعلیٰ کے سوا بہت سے اور بھی ایسی رسالت اور نبوت میں حضرت  
 اعلیٰ کے شریک مال ہو جائیں گے۔ جس سے میاں صاحب مکرم کو انکار ہے  
 امام البشر فی الحیوة الدنیا کے معنی خود ہمارے حضرت نے مومنوں کے  
 لئے بشر الہام باقی ہیں۔ کیئے ہیں۔ ہم میں سے جو خدا کی نگاہ میں مومن ہو گا وہ  
 وہ بشر ہو سکتا ہے۔ اور اس لئے وہ آیت بالا کے ماتحت حسب استدلال میاں صاحب  
 رسول ہے۔ دراصل یہ ایک منطقی مغالطہ ہے۔ جس میں میاں صاحب خود بھی



پڑ گئے۔ اور دوسروں کو بھی ڈال دیا۔ یہاں میں منطقی اصطلاحات سے  
 میاں صاحب کا دماغ پریشان نہیں کرنا چاہتا۔ بلکہ سادے الفاظ میں اسی  
 قسم کے اور منطقی قضایا سے میاں صاحب مکرم پر اور اُن کے ساتھ اپنے دوسرے  
 دوستوں پر اس استدلال کی غلطی ظاہر کر دیتا ہوں۔ اور میں نے اس تحریر میں  
 ہر ایک امر کو کھول کھول کر اس لیے لکھا ہے۔ کہ لغتی ہیر پھیر سے مسئلہ کی  
 اصل حقیقت پر لوگ پر وہ ڈال دیتے ہیں۔ یہ یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ہر ایک قافیہ کا  
 عکس درست نہیں ہوتا۔ مثلاً ہر ایک انسان لازماً حیوان ہے۔ لیکن ہر ایک  
 حیوان لازماً انسان نہیں ہوتا۔ ہر ایک پنجابی لازماً ہندوستانی ہے۔ لیکن ہر  
 ایک ہندوستانی پنجابی نہیں۔ ہر ایک بیعت کنندہ میاں صاحب احمدی کہتا  
 ہے۔ لیکن ہر احمدی کہلانے والا میاں صاحب کا بیعت کنندہ نہیں۔ اب مذکورہ  
 بالا آیت کے ماتحت ہر ایک رسول اور بنی لازماً بشر تو ہے۔ لیکن ہر بشر رسول اور  
 بنی نہیں ہو سکتا۔ کیا ہر ایک بنی لازماً مخلوق الہی نہیں۔ پھر کیا ہر ایک مخلوق  
 جس میں چار یا یہ بھی شامل ہیں۔ بنی اور رسول ہوگا۔ قافیہ منطقی میں حد  
 اوسط کے متعلق یہ ایک غلطی ہے۔ جو میاں صاحب نے کی ہے۔

الغرض مذکورہ بالا تحریر سے ظاہر ہوگا۔ کہ ہم مرزا صاحب کو ظلی۔ بروزی جزئی  
 مجازی نبی کہتے ہیں۔ تو کن معنوں میں کہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ کہ ہم حدیث لم  
 یبق من النبوت الا المبشرات کے ماتحت چونکہ مبشرات کے علاوہ مرزا صاحب  
 کو ان ضروری صفات و اجزاء نبوت سے خالی پاتے ہیں جو بالفاظ آنحضرت ان  
 کے بعد کسی کو عطا نہیں ہوئیں۔ اس لئے مرزا صاحب کی نبوت جزئی اور ظلی  
 ہے۔ آپ بالفاظ خود درحقیقت نبی نہیں۔ دو کیجھو مواہب الرحمن (۱) بلکہ آپ میں  
 رنگ نبوت کا ہے۔ رنگ اصل نہیں ہوتا۔ اس لئے آپ کی نبوت کا نام مجازی رکھا گیا  
 آپ ایک اولو العزم نبی کے بعض کمالات کے مظہر ہیں۔ اور احمد صلعم کا رنگ آپ کے  
 شیشہ میں منعکس ہوا ہے۔ اس لئے وہ احمد صلعم کے بروز اور اس حیثیت میں



بروزی اور غلطی بنی ہیں۔ لہذا جس قدر الفاظ حضرت مرشدنا مرزا صاحب نے  
اپنی نبوت کی حقیقت کھولنے کے لئے بیان کئے۔ وہ اس لئے کہ آپ کی نبوت سمجھنے  
میں لوگوں کو غلطی نہ لگے۔ اور وہ سمجھ جاویں۔ کہ آپ کی نبوت فی الحقیقت نبوت  
حقیقی نہیں۔ بلکہ نبوت تمار کا ایک رنگ۔ ایک جزو۔ ایک جھلک۔ ایک سایہ ایک  
عکس ہے۔ اور عقلمندوں کے نزدیک ایسی حالت پر لفظ مجاز بولا جاتا ہے۔ کیا سایہ  
اصل کے برابر ہوتا ہے۔ کیا عکس میں اصل کی سب کیفیات ہوتی ہیں۔ کیا جزو کل  
کے برابر ہوتا ہے۔ جاؤ دنیا جہان کی لغات چھان مارو۔ اور مجاز کے معنی دیکھو  
مجاز وہ ہے۔ جو اصل سے کچھ مشابہت رکھے۔ نہ کہ اصل ہو۔ نہ یہ کہ مجاز ایک  
قسم اصل کی ٹھہرائی جائے۔

حضرت اعلیٰ تو اپنی نبوت کو مجاز اس لئے لکھیں کہ وہ درحقیقت نبی نہیں  
بلکہ ان میں رنگ نبوت ہے۔ اور خوش فہم مجازی نبوت کو بھی ایک قسم کی  
الگ نبوت ٹھہرائیں۔ حیرت آتی ہے۔ کہ ہٹ اور منہ سے نکلی ہوئی بات کی  
تجسس کس قدر انسان کی علمی نگاہ کو دھندلا کر دیتی ہے۔ یوں تو حقیقت النبوة  
بھی لکھ دی گئی۔ اور نبوت کی قسمیں بھی تجویز ہو گئیں۔ کوئی تشریحی نبوت ٹھہر  
گئی۔ کوئی اکتسابی۔ کوئی کچھ۔ لیکن میاں صاحب کی تحریر سے ہمیں یہ پتہ نہ چلا  
کہ میاں صاحب نے اس تقسیم نبوت میں کس علمی اصول کو مد نظر رکھا۔ تقسیم کرنے  
میں ہمیشہ تقسیم شدہ چیز کی تعریف کو ہمیں سامنے رکھنا پڑتا ہے۔ علمی طریق پر  
کسی چیز کی قسمیں بتانے سے پہلے اس چیز کی تعریف مقدم ہوا کرتی ہے۔ اور  
اس چیز کی تعریف ان صفات کے اظہار پر مشتمل ہوتی ہے۔ جو تعریف کردہ  
چیز میں پائی جاویں۔ پھر اگر اس چیز کی کوئی قسمیں بیان کرنے لگے۔ تو لازمی ہوا  
ہے۔ کہ اس چیز کی ہر قسم و صفت پر وہ تعریف حاوی ہو سکے۔ اور قسم شے  
میں اصل شے کی کل صفات ہوں۔ اس میں علمی اصول کو اور اس کے ساتھ  
ہی حدیث لحدیث من النبوة الا المبتورات کو سامنے رکھ کر نبوت کی تعریف



کرد۔ اور پھر دیکھو کہ حضرت صاحب کے لئے جس قسم کی نبوت تجویز کرتے ہوئے آیا  
 اس پر لفظ نبوة انہی حقیقی معنوں میں ہی عاید ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر بخاری  
 میں آینوالامیح بنی اللہ پکارا گیا ہے تو لم یبق من النبوة الا البشرات اس  
 بنی اللہ کی نبوت کی تشریح کر دی۔ اس لئے بنی اللہ کی حقیقت اس طرح سمجھو کہ  
 جس سے دونوں حدیثوں کی تطبیق ہو جائے۔ اس لئے حضرت مرزا صاحب نے  
 بشرات پانے والوں کی شان میں ذیل کے الفاظ فرمائے۔ (مواہب الرحمن ج ۶)  
 "ایشان رازنگ انبیاء و ادوہ می شود و در حقیقت انبیاء نیستند۔ ترجمہ۔ ان کو انبیاء  
 کا رنگ دیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں وہ بنی نہیں ہوتے۔ یہ الفاظ شائع میں  
 شائع ہوئے۔ یہ الفاظ حضرت مرزا صاحب نے اپنے متعلق آپ لکھے۔ اور یہ تسلیم  
 کیا۔ وہ حقیقت میں بنی نہیں۔ بلکہ ان میں بنی کا رنگ ہے۔ اسی کا نام مجاز ہے  
 اور ہمارے میاں صاحب نے اس رنگ اور مجاز کا نام عین نبوت رکھ دیا۔  
 کاش میاں صاحب نبوت کی قسموں سے ملک کو آگاہی دیتے ہوئے تقسیم کے  
 علمی اصول کو سمجھ لیتے۔ حضرت مرشد نامرزا صاحب صرف بشر تو ہیں۔ اب اگر  
 بشرات ہی عین نبوت ہے۔ جیسے میاں صاحب کا خیال ہے تو پھر خیریت نبوی  
 لم یبق من النبوة الا البشرات ان معنوں کے لحاظ سے ہمیں یوں پڑھنی چاہیے  
 لم یبق من النبوة الا عین النبوة یعنی نبوت سے کچھ باقی نہیں رہا۔ مگر عین نبوة  
 کیا یہ کلام کسی صبح و ماغ کا ہو سکتا ہے۔ الہیاذباللہ۔

اب جہاں تک میرے اسکان میں تھا۔ میں نے اس امر کو واضح کر دیا ہے۔ کہ میں  
 حضرت مرزا صاحب کے متعلق جزوی یا ظلی یا مجازی بنی کا لفظ کن معنوں میں  
 استعمال کرتا ہوں۔ میری یہ تشریح خواہ کسی کے نزدیک غلط ہو یا صحیح۔ امر حلف  
 میں یہ ایک غیر ضروری سوال ہے۔ کہ میں نے اپنی حلف میں جزوی یا ظلی یا مجازی  
 بنی کے یہ معنی لئے ہیں۔ حلف اٹھانے والا یہ حلف میں کہہ سکتا ہے کہ وہ حضرت  
 مرزا صاحب کو ظلی۔ جزوی۔ مجازی۔ برزوی کمال الدین کے بیان کردہ معنوں میں



افتاب تقایا نہیں۔ مجھے اس بحث کی ضرورت یہاں اس لئے پڑی ہے۔ کہ مفتی صاحب مکرّم نے جن وجوہ پر میرے مطالب کردہ حلف کو سروسٹ ٹالنے کا انتظام کیا ہے۔ اس میں ایک وجہ افضوں نے یہ بھی لکھ دی ہے۔ کہ میں نے تجویز کردہ الفاظ حلف گول مول رکھ دیئے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں۔ کہ اگر میں حضرت آقا جناب مرزا صاحب کے متعلق لفظ جزوی بنی استعمال کروں تو کیا میرے مطالب کے سمجھنے میں ایک سلیم المزاج کو کوئی بھی شبہ رہتا ہے۔ لیکن اگر کوئی بالمقابل الفاظ ظلی۔ بروزی۔ مجازی کے مشورہ لفظی معنی بھی سمجھنے کی کوشش نہیں کرتا تو کیا لفظ جزوی بنی بذات خود کافی طور پر مشرح نہیں۔ جزو تو کل کے برابر نہیں ہوتا۔ کسی چیز کی جزو تو کل کے مقابل ناقص ہی ہوتی ہے۔ پھر جس نے حضرت اقدس کی شان میں جزوی بنی کہہ دیا۔ اُس نے یہ ظاہر کر دیا۔ کہ نبوت کے کل اجزاء آپ میں نہیں۔ اگر جزوی بنی سے مراد بھی پورا بنی ہوتا ہے۔ تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی کا نام لو۔ جس کو جزوی بنی کہا گیا ہو۔ جس سے سمجھ آئے۔ کہ میرے الفاظ میں ابہام تھا۔ یا دھوکا تھا۔ حیرت آتی ہو کہ ان دوستوں کو کیا ہو گیا۔ میں کہتا ہوں حضرت مرزا صاحب جزوی بنی ہیں۔ اور مفتی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ تم نے پبلک کو دھوکا دینا چاہا ہے۔ اچھا اب میرے اُن الفاظ کو دیکھ لو۔ جو میں نے اشتہار میں لکھے ہیں۔ دھو ہذا۔

”اول حضرت مسیح موعود جناب مرزا صاحب ظلی بنی نہیں۔ بلکہ حقیقی بنی ہیں۔ حضرت مرزا صاحب جزوی بنی نہیں۔ بلکہ کامل بنی ہیں۔“

پھر اس کی تشریح میں میرا خود حلف دیکھ لو۔ جو حسب ذیل ہے: ”میں خدا کو حاضر ناظر جان کر شہادت دیتا ہوں کہ حضرت صاحب کی وفات کے دن تک میرا یہ کبھی عقیدہ نہیں رہا۔ کہ اعلیٰ حضرت مرزا صاحب کامل بنی تھے۔ یا امر نبوت میں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر تھے۔ بلکہ جو حضرت اقدس سے خود سنایا اُن کی تصانیف پڑھیں۔ اس سے یہی میرا عقیدہ رہا۔ اور اب بھی ہے۔ کہ



حضرت مرزا صاحب کو جو نبوت خدا تعالیٰ نے عطا کی وہ ایک جزوی۔ ظلی مجازی۔ بروزی نبوت تھی نہ حقیقی۔ یہ اس قسم کی نبوت ہے جو حسب مارج کامل افراد امت کو ملی ہے۔ اور ملتی رہے گی۔ اور یہ وہ نعمت ہو کہ جس کے حاصل کرنے کا دروازہ ہر ایک امتی کے لئے کھلا ہے۔ والا نبوت مستقلہ اور حقیقی آنحضرت صلعم کی ذات تک ختم ہو گئی ہے۔

اب ان دونوں عبارتوں کو یکجا پڑھو۔ یہ ایک ہی اشتہار میں ہیں۔ اور اشتہار کے ایک ہی صفحے پر ہیں۔ کیا ان الفاظ کا لکھنے والا اپنی منشاء کو مبہم کر رہا ہے یا کھول کھول کر بیان کرتا ہے۔ کیا یہاں مفتی صاحب کو الفاظ جزوی۔ ظلی۔ بروزی مجازی مترادف طریق پر استعمال شدہ نظر نہیں آتے۔ اور ان کے مقابل کامل۔ مستقل اور حقیقی۔ ہم معنی استعمال شدہ سمجھ نہیں آتے۔ کیا آج تم بھی نبوت مرزا صاحب کو میری طرح جزوی نبوت سمجھتے ہو۔ اگر مٹھارا عقیدہ یہ ہے۔ جیسے کہ پہلے تھا۔

چنانچہ حضرت مخدوم سید محمد احسن صاحب امر وہی نے رام پور کے مباحثہ کی روڈ یاد میں ہمارا ہی عقیدہ تسلیم کیا۔ تو پھر اگر نبوت حضرت مرزا صاحب ایک جزوی نبوت ہے تو یہ نبوت تو حقیقی معنوں میں نبوت نہیں کہلا سکتی۔ اس میں تو ایک رنگ نبوت کا ہے۔ اسی کا نام تو جزو اور مجاز اور ظل اور بروز ہے۔ کیا میں یہ سمجھوں کہ مفتی صاحب معمولی عبارت سمجھنے کی بھی کوشش نہیں کرتے۔ نہیں وہ اسکے قابل تو ہیں۔ ہاں حلف ٹالنے کے لئے کوئی نہ کوئی سامان تجویز کرنا تھا۔ اور کوئی صورت نکالنی تھی۔ کہ جس سے یہ لوگ کسی کی نیت پر حرف رکھ سکیں۔ اور دوسروں کے متعلق ناشائستہ الفاظ لکھ سکیں۔ میرے اشتہار کو پڑھو۔ کس شرافت اور نیک نیتی سے یہ اشتہار لکھا گیا۔ کیا یہ اشتہار اس نا ملائم ساوک کا مستحق تھا۔ جو ان اصحاب قادیان نے کیا۔ ٹھیک ان آریہ سماجیوں کی طرح جو اپنی خوبی تو بیان کرنا نہیں جانتے۔ اور سماج کے پیروں کی توجہ۔ دوسروں کی نکتہ چینی عیب شماری۔ دوسروں کو برا بھلا کہنے میں لگائے رکھتے ہیں۔ یہی طریق قادیان



کی تحریرات کا اعلیٰ العموم ہے۔ کیا میرا یہ اشتہار جس میں حلف خدا کے نام پر طلب  
 کیا گیا۔ اور صرف اُن عقائد کے متعلق جن کا تنازعہ ہو رہا ہے۔ اور جن عقائد نے  
 سلسلہ میں تباہی کے آثار بظاہر پیدا کر دیے ہیں۔ اس کا نام ایک حرکت شیطانی  
 رکھا جاسکتا ہے۔ اگر کسی نا سمجھ نے اسے ایسا کہا بھی۔ تو کیا میاں صاحب اپنی خوشنودی  
 مزاج اسی میں سمجھتے تھے۔ کہ ایسی تحریریں اپنے ملوکہ اخبار میں نکالیں۔ کچھ سمجھو تم کو  
 کیا ہو گیا۔ کیا حضرت اعلیٰ کے وقت میں ایسی ہی شرمناک تحریریں اور تو اور غیر احمدی  
 مخالفوں کے متعلق نکلتی تھیں۔ یا کبھی حضرت اعلیٰ اس گندے لٹریچر کو پسند کرتے  
 تھے۔ جو تم آجکل احمدیوں کے متعلق نکالتے ہو۔ کیا مفتی صاحب وہی مفتی صاحب  
 ہیں جو بدر کے ایڈیٹر رہ چکے۔ کیا یہ وہی شخص ہے جس نے ہمارے پرانے دوستوں  
 کو پیغام کے عنوان پر ابھی ایک دوسرا اشتہار نکالا ہے۔ اگر یہ وہی ہے۔ تو پھر  
 اس اشتہار زیر بحث میں اس کی شرافت کو کون چرا کر لے گیا۔ کیا تم لوگ عالم لغیب  
 ہو۔ اور دوسروں کی نیات سے واقف ہو جو ہم پر چالاکی اور بدینتی کا الزام لگاتے  
 ہو۔ کیا تم کو شرافت کے ساتھ مخاطب کرنا بھول گیا ہے۔ کیا گالیاں دینے کے لئے  
 قادیان میں بعض دیگر اخبار نویس پہلے سے موجود نہیں اور اور باہر سے نہیں آگئے  
 جو مفتی محمد صادق جیسا متین انسان بھی ان بدزبانوں کی شاگردی کرنے لگا۔ مفتی  
 صاحب کیوں اپنی شرافت کو چھوڑنے کی تیاری کر رہے ہیں۔ ہاں اگر میان صاحب  
 ایسی تحریروں سے ہی خوش ہو سکتا ہے۔ تو پھر ہم آقا اور ملازم کے معاملہ میں دخل  
 نہیں دیتے۔ وہ معاملہ مجبوری ہے۔ بہر حال اب میں نے اپنے حلف کے الفاظ کو  
 داغ نہ کروایا۔ میرے سب الفاظ میں لفظ جزوی بنی ایک ضروری لفظ ہے اور اُس کے  
 مقابل لفظ کامل ہے۔ میں مجازی۔ ظلی۔ بروزی صرف اُس کو کہتا ہوں جس میں نبوت  
 کی پوری صفات نہ ہوں۔ بلکہ اس میں نبوت کا رنگ ہو۔ میاں صاحب مکرم کی  
 تجویز کردہ اصطلاح کچھ بھی ہو۔ ہمیں اس سے سروکار نہیں۔ جو حلف لے وہ میری  
 تشریح کے مطابق لے۔ اور ثابۃ سے بچنے کے لئے میری تشریح کی طرف اشارہ کر دے



سمجھنے والے کے لئے تو میرے اشتہار کے بعد جو کارروائی میاں صاحب اور ان کے  
 متبعین سے ہوئی وہ کافی ہے۔ ان سب باتوں سے پایا جاتا ہے کہ یہ لوگ اس  
 حلف کے مال دینے کی فکر میں ہیں۔ خدا را انصاف کرو۔ میں کسی سے حلف خدا کے  
 نام پر ایک امر متنازعہ پر طلب کروں۔ اور میاں صاحب کے اخبار میں ذیل کے  
 الفاظ نکلیں:-

”ہمارے احباب خواجہ صاحب کو فرداً فرداً جواب نہ دیں۔ حضرت مسیح موعود  
 علیہ السلام کی نبوت کے بارہ میں جو حلفیہ شہادتیں خواجہ صاحب نے ان لوگوں  
 احمدی برادران و بزرگان ملت سے طلب کی ہیں۔ ان کی نسبت جُداً جُداً طبع  
 آزمائی کی ضرورت نہیں۔ سلسلہ عالیہ کے مرکز اور مقام خلافت ہی سے سب کا  
 یکجائی جواب انشاء اللہ کافی و تشفی بخش ہو جائے گا۔“

مجھے تو اس بے باکی اور جرأت پر بھی حیرت آتی ہے۔ کہ جس نے یہ الفاظ الفضل  
 میں لکھوائے۔ کیا یہ حکم کسی تقوٰے کی بناء پر ہے۔ کیا وہ لکھنؤ الشہادۃ کے حکم  
 کی عزت اس مذکورہ بالا اعلان سے باقی رہ جاتی ہے۔ کیا معاملہ حلف معاملہ طبع  
 آزمائی ہے۔ پھر اگر مفتی صاحب میں کچھ بھی جرأت ایمانی ہوتی۔ تو جیسا میں نے  
 میاں صاحب کے اس طریق عمل پر جو تقوٰے سے دُور ہے اعتراض کیا تو یا تو مجھے  
 لکھتے کہ تمہارا اعتراض غلط ہے۔ یا میاں صاحب سے دریافت کر کے ہمیں اطلاع  
 دیتے۔ کہ یہ طریق عمل کہاں تک قرآن کے ماتحت ہے۔ یہ یاد رہے کہ الفضل میں  
 جو نکلے اس کے ذمہ دار میاں صاحب ہیں۔ ہاں اگر کوئی حق میاں صاحب کو میرے  
 اشتہار پر جماعت کو متنبہ کرنے کا پہنچتا تھا۔ تو وہ یہ تھا۔ کہ وہ اپنے متبعین کو  
 اطلاع دیتے۔ کہ خواجہ کا اشتہار اور اس کے تجویز کردہ الفاظ مبہم ہیں۔ اور غلطی کا  
 موجب ہو سکتے ہیں۔ اس لئے ہمارے احباب حلف لینے میں جلدی نہ کریں حلفیہ  
 بیان وہ ضرور دیں۔ لیکن ہم نے چند شرائط اس حلف کے متعلق ابھی لگائی ہیں  
 وہ ہمیں لگا لینے دیں۔ اور انتظار کریں۔ نہ یہ کہ خلافت قرآن یہ اعلان کیا جاوے



کہ ہمارے احباب حلفیہ بیان نہ دیں حلف پر طبع آزمائی نہ کریں کیونکہ ہم سب کی طرف سے قسم کھا لیں گے۔ کفارہ کا مسئلہ تو سابق ضالین میں موجود تھا۔ اب دیکھیے کفارہ کا قائم مقام ہمارے اصحاب میں کس رنگ میں پیدا ہوتا ہے۔ حلف کی قائم مقامی تو شروع ہو ہی گئی ہے۔ اسی طرح مفتی صاحب مکرم اگر اپنی اصلی صدا و طبیعت سے کام لیتے۔ تو ان کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ خواجہ کے تجویز کردہ الفاظ امکاناً مغالطہ کا موجب ہو سکتے ہیں وہ الفاظ درست نہیں۔ پہلے خواجہ ان الفاظ کی تشریح کر دے۔ ہم حلف لینے کو تیار ہیں۔ اور بالمقابل ہمارے بھی چند حلفیہ مطالبات ہیں۔ اس کے لئے وہ تیار رہے۔ یہ شریفانہ اور مستحسن طریق تھا۔ اور یہی تقوایں کے نزدیک صحیح تھا لیکن یہ طریق وہ اختیار کرتا۔ جس کو کوئی فیصلہ کرنا منظور ہوتا۔ یہ لوگ جانتے ہیں کہ جہاں جہاں الفضل جاتا ہے۔ وہاں وہاں اس کے مقابل اس کی تردید نہیں پہنچتی۔ اس لئے ہمیشہ ان کا یہ دستور العمل رہا ہے۔ کہ غلط واقعات اور الزامات فریق مقابل پر لگاتے رہتے ہیں۔ صرف اس جرأت سے کہ فریق مقابل لاکھ تردید کرے۔ بوجہ بالا اس کا اثر ہی کیا ہے۔ جو الفضل نے اثر کرویا وہ کر دیا۔ یہ ایک نازیبا طریق ہے۔ جو ان لوگوں نے علی العموم اختیار کر رکھا ہے۔ یہی طریق مفتی صاحب نے یہاں اختیار کیا ہے۔ مفتی صاحب نے جن وجوہ سے حلف طلب کردہ طمانی چاہی ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں:۔ مفتی صاحب میرے متعلق لکھتے ہیں۔

(۱) یہ کہ میں نے بدینتی اور چالاک کی سے حلف میں دو وجہیں الفاظ استعمال کیے ہیں۔ اور حلف لینے والوں کو مغالطہ دیا ہے۔

(۲) میاں صاحب نے مجھ سے ایک معاملہ میں حلف طلب کی تھی۔ میں نے وہ حلف نہیں لیا۔ اس لئے مجھے حق ہی نہیں پہنچتا۔ کہ میں کسی اور سے حلف طلب کروں۔

(۳) ہم سے اور معاملات میں میاں صاحب مزید حلف چاہتے ہیں۔ جب تک ہم مزید حلفیہ بیانات دینے کی آمادگی ظاہر نہ کر لیں۔ تب تک مفتی صاحب حلف لینے کو تیار نہیں۔



(۴) میں نے جو نام بغرض شہادت تجویز کئے ہیں۔ اُن میں بعض پر یہ صادق نہیں آتا۔ کہ وہ برسوں حضرت اعلیٰ کی خدمت میں رہے۔ اس میں بھی میں نے چالاکی کی ہے۔ شہادت تو برسوں کے فیض یافتہ کی طرف منسوب کی۔ اور گواہ ایسے نہیں تجویز کیئے +

(۵) میں نے یکصد سے شہادت طلب کر نیکا ارادہ کیا تھا۔ حالانکہ فہرست میں سو سے کم نام ہیں +

(۶) احمدیت درکنار میرے اسلامی عقاید بھی اب متزلزل ہو چکے ہیں۔ میں ایک قسم کا یہود اسکر یوٹی ہوں۔ اس لئے میری کارروائی التفات کے قابل نہیں + انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ تحریر ہے ان لوگوں کی۔ جو اس وقت اس سلسلہ حقہ کے قائم مقام اپنے آپ کو سمجھتے ہیں۔ جو فی الواقعہ علوم اسلام پھیلائے کے لئے خدائے تعالیٰ کا قائم کردہ ہے۔ علوم اسلام سے شاید یہ لوگ وہ چند لفظی بحثیں سمجھ رہے ہیں۔ جو انھوں نے سلطان القلم کی تحریروں سے غلط طور پر اخذ کر لی ہیں۔ ان کی شرعی اور اسلامی معلومات کے لئے تو یہ اشتہار ہی کافی ہے۔ ان امور سے میں سے امر اول امر متنازعہ سے تو ضرور کچھ تعلق رکھتا ہے کیونکہ حلیہ شہادت دینے والے کا حق ہے۔ کہ وہ حلف کے مجوز سے الفاظ حلف کی تشریح کرالے اور اپنے بیان کو ہر قسم کے ابہام سے پاک کرلے۔ لیکن باقی جس قدر امور مفتی صاحب کے اشتہار میں ہیں۔ ان کو حلف سے شرعاً از روئے تقویٰ اور قانوناً کچھ بھی تعلق نہیں۔ لیکن ہم کلمہ کریں تو کس پر۔ یہ تو وہی لوگ ہیں جو خدا کے نام پر طلب کردہ ایک حلف کو فعل شیطانی قرار دیتے ہیں۔ اور حلف لینے والے کو حلف لینے سے روکتے ہیں۔ اور اُس کو کہتے ہیں۔ کہ تم طبع آزمائی نہ کرو ہم تمہاری جگہ اس حلف میں طبع آزمائی کر لیں گے۔ جن کو اس وقت تک سمجھ نہیں۔ کہ حلیہ بیان اور طبع آزمائی دو الگ الگ امر ہیں۔ حلف کے متعلق طبع آزمائی تو وہ کرتا ہے۔ جس نے اصلیت کو مکدر کر دینا ہو۔ حلیہ بیان کوئی رائے کا



اظہار نہیں ہوتا۔ بلکہ امر واقعہ کا بیان ہوتا ہے۔ جس کو جو معلوم ہو غلط یا صحیح وہ  
 من و عن بیان کر دے۔ ان کو اس قدر بھی علم نہیں۔ کہ ایک کی جگہ دوسرا حلیف  
 بیان نہیں دے سکتا۔ کسی کو کیا معلوم ہے۔ کہ حلیف بیان دینے والے کی دلی کیفیت  
 یا معلومات معاملہ حلف میں کسی خاص وقت کیا ہے جن لوگوں کو شریعت اور فقہ  
 کا اس قدر علم ہو۔ اور جو حلف میں اور رائے میں تیز کرنے کی کوشش بھی نہ کریں۔  
 اگر ایسے لوگوں کے مشورہ کے بعد اس قسم کا اشتہار مفتی صاحب کی قلم سے نکلے تو کیا  
 عجب ہے۔ ہمیں اگر مفتی صاحب پر تعجب آتا ہے تو صرف اس قدر۔ کہ جو لٹریچر اور زبان  
 اس اشتہار میں استعمال کی گئی ہے۔ دل نہیں چاہتا۔ کہ وہ مفتی صاحب کی طرف  
 منسوب کی جاوے۔ اشتہار کی تحریر سلامت طبع اور ثبات سے بہت دور ہے۔ اور  
 اگر مفتی صاحب نے اشتہار خود لکھا ہے۔ تو مفتی صاحب مکرم اس روش کو چھوڑ دیں  
 والا قادیان کے بعض دیگر اخبار نویس اپنے طریق عمل سے کسی کا کیا نقصان کر  
 سکتے ہیں۔ جو مفتی صاحب کریں گے۔ دیکھو مکرم مفتی صاحب! آپ نے جو کچھ لکھا  
 ہے۔ وہ اصول حلف کے خلاف لکھا ہے۔ آپ نے جو جو شرائط تجویز کی ہیں ان  
 سے کوئی شخص بھی عند الشرح عند القانون عند التقویٰ عند العقل حلف لینے  
 سے بچ نہیں سکتا۔ مثلاً اگر آپ کسی عدالت میں ہوں۔ اور آپ سے کوئی امر حلفاً  
 پوچھا جاوے۔ تو آپ کا یہ تو حق ہے۔ کہ آپ اس امر کی تشریح کرا لیں جس کے  
 متعلق آپ نے بیان دینا ہے۔ لیکن اگر آپ جواب میں یہ کہیں۔ کہ میں حلف نہیں  
 لیتا۔ اور حلیفہ بیان بھی نہیں دیتا۔ کیونکہ جو مجھ سے حلیفہ بیان طلب کرتا ہے۔  
 اس کی نیت نیک نہیں ہے۔ وہ چلن کا اچھا نہیں۔ اس کے عقاید صحیح نہیں۔ اس  
 نے ہمارے مطالبہ پر اس سے پہلے حلیفہ بیان نہیں دیا تھا۔ یا وہ پہلے خود حلیفہ بیان  
 کسی میرے امر متفسرہ پر دے یا وہ اقرار کرے۔ کہ وہ بالمقابل میرے کسی اور  
 امر پر حلیفہ بیان دیگا۔ یا وہ ایک طرف حلیفہ بیان دے۔ دوسری طرف میں حلیفہ  
 بیان دیتا ہوں۔ یہی امور ہیں جن کو پیش کر کے مفتی صاحب میرے حلف سے بچنے



چاہتے ہیں۔ لیکن یہ اعتراضات عدالت کے نزدیک ایک بیہودہ کارروائی اور لغو  
 جھٹ سجھی جاوے گی۔ مفتی صاحب کو عدالت سمجھا دے گی۔ کہ شہادت حلیہ طلب  
 کنندہ کے اخلاق یا عقائد یا اس کی کسی گزشتہ بد عملی سے تو آپ حلف سے بچ  
 نہیں سکتے۔ اور جو آئندہ کی شرط آپ لگاتے ہیں۔ آپ جب شہادت طلب کریں گے  
 اس وقت دیکھا جاوے گا۔ اور ایسا ہی بالمقابل حلف بھی امر غیر متعلقہ ہے۔ سردست  
 آپ حلف لیں اور بیان دیں یا انکار حلف کی پاداش کے لئے تیار ہوں۔ مفتی صاحب  
 آپ خان بہادر شیخ محمد حسین صاحب سب جج غاری پور سے دریافت کریں۔ کہ  
 میں نے یہاں جو کچھ آپ کو سمجھایا ہے وہ درست ہے یا نہیں۔ اور یاد رہے کہ  
 یہ امور کوئی قانونی عدالتوں سے ہی مختص نہیں۔ ہمارے شرعی فقیہی اصول بھی  
 شہادت کے متعلق ایسے ہی ہیں۔ قادیان میں بعض بزرگ ان امور سے واقف  
 ہونگے۔ آپ ان سے دریافت کر لیں۔ لیکن میں آپ کے سمجھانے کی ایک آسان  
 راہ نکالتا ہوں۔ اور قرآن سے ہی استدلال کرتا ہوں۔ آپ کو یہ تو علم ہے کہ لا یتکلموا  
 بالشہادۃ ایک حکم ربّی ہے۔ اور اس سے انکار کی سزا آثم قلبہ ہے۔ اب بالفرض  
 آپ سے جو حلف طلب کرے۔ وہ اگر آثم قلبہ کا مصداق ہو چکا ہے۔ تو کیا اسلئے  
 آپ بھی آثم قلبہ کے ماتحت آنا چاہتے ہیں۔ یا بالفرض وہ آئندہ بھی حلف لینے کو  
 طیار نہیں۔ اور اس طرح وہ خدا کے حکم کو پس پشت ڈال رہا ہے۔ تو کیا آپ نے  
 اس سے طیار کر لی ہے۔ کہ آپ بھی اس کی پیروی کریں گے۔ اور قرآن کو پس  
 پشت ڈال دیں گے۔ مجھے حیرت آتی ہے۔ کہ اس طلبیدہ حلف کی مصیبت نے انکو  
 کیوں اس قدر بدحواس کر دیا۔ پھر مفتی صاحب آپ یہ بھی کہی واقف امور شرعیہ  
 سے دریافت کریں۔ کہ حلف کس معاملہ پر ضروری ہوتا ہے۔ ہر ایک بیہودہ امر پر حلف  
 لینے سے تو خدا تعالیٰ خود روکتا ہے۔ اور ایک مومن ہر حلف کا مکلف نہیں۔ ایک  
 بیان حلیہ دینے والے کا حق ہوتا ہے۔ کہ وہ امور غیر متعلقہ کا بیان نہ دے۔ اور  
 لغو سمجھ کر اس سے اعراض کرے۔ پہلے آپ کل شرعی امور متعلقہ حلف سے



واقع ہوئیں اور بعد میں جو پسند ہو آپ تجاویز کریں۔ میں نے جو آپ کے اس شہتار کی غرض بظاہر سمجھی ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ حلف نہیں لیں گے۔ اور مال دیں گے۔ اور دراصل سچا حلف لینا موت کا سامنا ہے۔ کیونکہ مختلف شکلوں میں میں نے جو آٹھ حلف آپ کے لئے تجویز کئے ہیں وہ ایسے ہیں کہ ان سے غلط عقاید کا ستیاناس ہو جاوے گا۔ اور اصلیت فوراً ظاہر ہو جاوے گی۔ مثلاً آپ نے خود ہی دیکھ لیا ہوگا کہ اگر میری تجویز دادہ آٹھویں حلف کا جواب کل احمدیوں نے یہ دیا۔ کہ ہم نے ۱۹۱۵ء سے پہلے نہ کبھی سنا نہ سمجھا۔ کہ حضرت صاحب کی تصانیف قبل از ۱۹۱۵ء معاملہ نبوت میں منسوخ اور ناقابل سند ہیں۔ یا ہمارے میاں صاحب مکرّم کا اگر یہ بیان ہو۔ (مجھے اُمید نہیں کہ وہ بیان دیں) ..... کہ میری توجہ بھی اس امر پر ۱۹۱۵ء کے بعد ہوئی۔ کہ حضرت مرزا صاحب کی تصانیف سے پہلے کی تصانیف منسوخ ہیں۔ تو پھر سوچ لو کہ یہ تمہارا نسخ منسوخ کا مسئلہ کس وقعت کے قابل رہتا ہے۔ اور پھر جس وقت ۱۹۱۵ء سے پہلے کی تصانیف پندرہ سالہ زیر بحث آگئیں تو پھر آپ ہی سوچیں کہ آپ کہاں چلے جائیں گے۔ اور میاں صاحب کے نئے عقاید کی حقیقت کیا رہ جاوے گی۔ اس لئے میں خیال کرتا ہوں۔ کہ اگر اب تک خدا کے علم میں ہمارے ابتلاؤں کے خاتمہ کا وقت نہیں آیا۔ تو میاں صاحب کی یہی کوشش ہوگی۔ کہ معاملہ حلف میں روڑا اٹکایا جاوے۔ اور اس کوشش میں ان کی بہترین کوشش یہی ہو سکتی ہے۔ کہ بالمقابل حلف کا مطالبہ ہم سے کیا جاوے۔ اور فریق مقابل کے سامنے بعض ایسے لغو امور پیش کیے جاویں۔ جس سے اعراض کرنا ایک مومن کا شرعی فرض ہو۔ اور جب وہ اس حلف سے اعراض کرے۔ تو آپ کو یہ کہنے کا موقع مل جاوے۔ کہ چونکہ آپ حلفیہ بیان نہیں لیتے اس لئے ہم بھی حلفیہ بیان نہیں دیتے۔ اسی وجہ پر میں نے کہا ہے۔ کہ آپ پہلے حلف کے متعلق کسی فقیہ سے دریافت کریں۔ کہ کن امور میں کوئی شخص حلف لینے پر شرعاً مجبور ہو سکتا ہے۔ اور کن باتوں کو وہ لغو قرار دے کر حلف سے سبکدوش



ہو جاتا ہے۔ آخر لغو اور بیہودہ قصوں سے پرہیز کرنا تو خود قرآن کا حکم ہے۔ ایسے لغو  
 مطالبہ حلف کی مثال میں آپ کو آگے چل کر دوں گا۔ اور یہ وہی ہے جو مجھ سے پہلے  
 طلب کی گئی تھی۔ ہم میں اور آپ میں چند امور متنازعہ ہیں۔ ان امور متنازعہ کے  
 متعلق آپ بیشک حلف کے ذریعہ تشفی کر لیں یا کرا دیں۔ ہم ہر وقت ایسا حلف لینے کو  
 تیار ہیں جو ہم میں اور آپ میں متنازعہ امور کے متعلق ہو۔ ہم میں آپ میں کوئی  
 شخصی تنازعہ نہیں۔ کسی کی ذات کسی کا چلن کسی کا ذاتی معاملہ ہم میں اور آپ میں  
 زیر بحث نہیں۔ ہم ان امور کے متعلق جو ہم میں اور آپ میں عقائد اور اصول متعلقہ  
 سلسلہ زیر تنازعہ ہیں حلف لینے کو تیار ہیں۔ کہ ہم نے ان کی حقیقت کیا سمجھ  
 رکھی تھی۔ ہاں میں کسی بیہودہ یا لغو امر کی طرف توجہ بھی نہ کروں گا۔ اور کسی ایسے امر  
 کو زیر بحث نہ لاؤں گا۔ کہ جو مجھ میں اور آپ لوگوں میں متنازعہ نہیں۔ لیکن اگر میں یا ہوا  
 بھی تسلیم نہ کروں تو بھی مفتی صاحب کے مطالبات بالکل خلاف شرع ہیں۔ ہم حلف  
 لیں۔ نہ لیں۔ ہم خدا کے آگے جوابدہ ہیں۔ مفتی صاحب حلف سے نہیں بچ سکتے  
 انھوں نے کیوں آثم قلبہ کے لئے طیارسی کرنے کا ارادہ کر لیا ہے۔ مفتی صاحب غور  
 کرو۔ یہ آپ لوگوں کو کیا ہو گیا۔ کیوں فیصلے کی راہ میں روڑے اٹھاتے ہو۔ حلفیہ  
 بیان دو۔ اگر ہم غلطی پر ہوں تو آپ جیسوں کے حلفیہ بیانات سے شاید کسی کی اصلاح  
 ہو جاوے۔ آپ کی ان باتوں سے تو مجھے اس وقت ایک اور شبہ کیا ظن غالب ہو  
 رہا ہے۔ کہ اب اصل معاملہ حلف کو ٹالنے کے لئے میری مذکورہ بالا تشریحات نبوت جزئی  
 زیر بحث لائی جاویں گی اور اس کے علاوہ میری اس تحریر سے اور امور انتخاب کر کے  
 قیل و قال کا دروازہ کھول دیا جاوے گا۔ اور اس کا مقصد صرف یہ ہوگا۔ کہ میانہ صفا  
 کے متعلقین کو ایک اور شغل مل جاوے۔ حلف کا معاملہ تو سخت ربود ہو جاوے اور  
 بحث کا دروازہ اتنا وسیع ہو جائے کہ مجھے جیسے مدیم الفرصت کو ان امور سے اعراض  
 کرنا پڑے۔ اس لئے میں دیگر امدی بنائیوں کی خدمت میں جن سے شہادت  
 طلب کی ہے عرض کرتا ہوں کہ تم میں سے ہر ایک پر یہ شہادت قرائن میں ہے



تم میں سے ہر ایک نے خدا کے آگے جا رہا ہے۔ تم میں سے ہر ایک کو خدا کی کتاب  
 کہتی ہے ولا تکتُموا الشہادۃ تم اپنے ایمانوں کو بچاؤ۔ اگر تم اس شہادت دینے  
 کے معاملہ کو میاں محمود احمد صاحب کے فیصلہ پر منحصر رکھتے ہو تو تم سخت گنہگار ہو  
 تمہارے امتحان کے لئے یہ وقت نکل آیا۔ تم نے ثابت کرنا ہے کہ تم پیر پرست  
 نہیں بلکہ خدا پرست ہو۔ دیکھو تم کو بار بار کہتا ہوں کہ میاں صاحب نامور نہیں  
 مضمون عن الخطاء نہیں۔ تمہاری جماعت کے معاملات کا ایک منظم ہے۔ تم  
 اس کی اطاعت صرف اسی حد تک کرنے کے شرعاً پابند ہو۔ جو قرآن اور اسلام  
 کے مطابق ہو۔ جہاں یہ خلاف قرآن کے اس میں اس کو لا سمعاً و طاعت کہنا  
 سیکھو۔ اس تمہارے طریق عمل سے اُس کا بھی فائدہ ہوگا۔ اغلباً میاں صاحب کے  
 ایمان سے تو تم کو حکم ہو چکا ہے کہ حلفیہ بیان مت دو۔ اور لا تکتُموا الشہادۃ کے  
 حکم خداوندی کی پرواہ نہ کرو۔ لیکن تم اپنے ایمان کو بچاؤ اور اس بات پر بھی غور کرو کہ  
 میاں صاحب نے کہاں تک اس معاملہ میں تقویٰ پر قدم مارا ہے۔ الفضل میں جو  
 نکلے وہ میاں صاحب کی طرف سے سمجھا جاوے گا۔ اور اگر یہ ان کی طرف سے نہیں  
 تو کیوں وہ تردید نہیں کرتے۔ اور ایسے بزرگ کی باتیں کہاں تک قابل اتباع ہیں  
 کیا کوئی شخص اگر تم سے تمہارے اسلام کا ثبوت مانگے۔ اور اُس کا سہل ثبوت یہ  
 ہے کہ تم کلمہ شہادت پڑھ کر خدا کی توحید اور آنحضرت صلیع کی رسالت کی شہادت  
 دو۔ تو کیا تم اس طلب شہادت پر میاں صاحب کا منہ دیکھو گے کہ وہ کلمہ شہاد  
 کے پڑھنے کی تم کو اجازت دیتا ہے یا نہیں۔ یا اگر میاں صاحب تم کو یہ حکم دے کہ  
 تم یہ شہادت مت دو میں تم سب کی طرف سے تمہارے اسلام کی شہادت کلمہ  
 شہادت پڑھ کر دے دوں گا یا بالفرض وہ یہ کہے کہ پہلے تم سے کلمہ پڑھانے والا  
 خود کلمہ پڑھ لے۔ اور جب تک وہ کلمہ نہ پڑھ لے تو تم کلمہ شہادت نہ پڑھنا۔  
 اب تم خود ہی فیصلہ کرو کہ کیا تم ایسے مرشد کی باتیں قبول کرو گے۔ اور تمہارا  
 ان معاملات میں اُس کی اطاعت کرنا مطابق قرآن ہوگا سوچو کہ تم ان حکموں پر



کیا کرو گے۔ اب یہ بھی عند اللہ شہادت ہے جو میں تم سے مانگتا ہوں۔ اور اس شہادت  
 کے مقابل یہ احکام اور یہ طریق جو قادیان سے تجویز ہوا ہے۔ وہ کہاں تک صحیح ہے۔  
 اے ہوش مندو! فکر کرو۔ غور کرو۔ پیر پستی کے نتائج بد سے بچو۔ جماعت پر ایک سردار  
 کا ہونا تو ایک ضروری امر ہے۔ وہ نیکو مبارک۔ لیکن وہ سردار صرف سردار ہو۔ وہ مصلوں  
 عن الخطاء نہیں ہو سکتا۔ اُس کے حکم جو خلاف قرآن و حدیث ہوں اُس کے منہ پر مارو۔  
 اور اُس کو ہوش میں لاؤ۔ اَلَا تمہاری پیر پرستانہ تقلید نہ صرف تمکو ہی تباہ کرے گی بلکہ  
 میاں صاحب میں بھی کوئی قابل رشک اخلاق پیدا نہیں کرے گی۔ دیکھو تمہاری ان باتوں  
 نے میاں صاحب سے کیا کچھ کہایا۔ میاں جمال الدین کی لڑکی کے خطبہ نکاح پر میاں صاحب  
 کہاں کے کہاں پہنچ گئے ہیں۔ اس خطبہ کو پڑھو سمجھو۔ غور کرو۔ اگر ایسی باتوں سے ہی  
 احمدیت کی کامیابی ہے۔ تو پھر علی پور سنگر جلاپور گولڑہ جا کر دیکھو۔ وہاں یہ تمام باتیں  
 قادیان سے بہت بڑھ چڑھ کر پاؤ گے۔ اس لئے میں آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہوں  
 کہ میرا تجویز کروہ معاملہ حلف جہاں ایک طرف تمہارے امتحان کا موقع نکالتا ہے کہ آپ  
 پیر پرست بنتے ہیں یا بخدا۔ اور قرآن پرست۔ دوسری طرف آپ لوگوں کو یہ سمجھنے اور  
 غور کرنے کا موقعہ دیتا ہے۔ کہ میاں صاحب کہاں تک امور متنازعہ میں فیصلہ کرنے  
 پر طیار ہیں۔ اور ان کا طریق عمل کہاں تک مطابق شرع ہے۔ اب میں مفتی صاحب کے  
 دیگر امور متذکرہ اشتہار الفضل کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ حلف سے بچنے کے لئے مفتی  
 صاحب نے ایک گزشتہ واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس کا صاف کر دینا یہاں وہی  
 معلوم ہوتا ہے مفتی صاحب یوں لکھتے ہیں:-

دوسری شرط یہ ہے کہ ہماری طرف سے پہلے آپ پر اور آپ کی پارٹی کے بعض ممبروں  
 پر بعض سوالات ہو چکے ہیں۔ مگر آپ لوگوں نے جواب سے پہلو تہی کی ہے۔ چنانچہ آپ  
 سے ہی حلیہ شہادت اس امر کی طلب کی گئی تھی۔ کہ آپ نے جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی  
 حضرت فضل عمر پر یہ الزام لگایا تھا کہ انھوں نے خلیفۃ المسلمین بننے کے لئے گورنمنٹ  
 پنجاب کو چٹھی لکھی ہے۔ اور آپ نے لوگوں کے پاس ظاہر کیا تھا کہ معتبر ذریعہ سے یہ



ضرر پہنچی ہے۔ اس کے متعلق اپنی حلفیہ شہادت شائع کرو۔ مگر آپ اس حلفیہ شہادت سے پہلو ہٹ کر کے خود آثم قلبہ کے مصداق ہو گئے۔ جب آپ خود آثم قلبہ کے مصداق ہیں تو آپ کو کیا حق پہنچتا ہے۔ کہ دوسروں سے شہادت طلب کریں۔

کسی کے آثم قلبہ کے نیچے آ جانے سے اُس کا حق طلب شہادت نہ شرعاً اور نہ قانوناً زائل ہوتا ہے۔ مفتی صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے یوں لکھتے کہ چونکہ آپ آثم قلبہ کے ماتحت ہیں۔ ہم بھی ویسا ہی بن جاویں گے۔ اور قسم نہیں کھاویں گے۔ ہاں تم پہلے اس زد سے نکلو۔ تو پھر ہم بھی آپ کے قدم پر قدم رکھیں گے۔ والا جو تم نے کیا ہے اب ہم بھی وہی کریں گے۔

مذکورہ بالا عبارت سے یہ پایا جاتا ہے۔ کہ میاں صاحب پر چٹھی بھیجنے کا الزام میں نے بھی لگایا۔ اور اُس کے متعلق وہ ہم سے حلفیہ بیان چاہتے ہیں۔ اور انہوں نے پہلے بھی ایسا مطالبہ کیا تھا۔ میں تسلیم کرتا ہوں۔ کہ میاں صاحب پر جب یہ الزام تھا۔ تو بیشک میاں صاحب کا حق تھا۔ کہ اپنے الزام لگانے والوں کو یا تو عدالت میں کھینچتے۔ یا ان سے خدا کے سامنے حلف طلب کرتے۔ اور سب سے احسن طریق یہ تھا۔ کہ میاں صاحب معاملہ متنازعہ میں خود حلف لے کر پہلے اپنی بریت کرتے۔ پھر اپنے الزام دھندگان سے حلف طلب کرتے۔ جیسے کہ میں نے اس مطالبہ حلف میں طریق اختیار کیا ہے۔ اب میں مفتی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو یقین اور علم ہے۔ کہ میں نے کوئی الزام میاں صاحب پر لگایا۔ کہ میاں صاحب نے کوئی درخواست دی؟ اگر مفتی صاحب کو علم نہیں تو پھر کس تقویٰ کی بنیاد پر مفتی صاحب نے یہ لکھ دیا۔ کہ میں نے الزام میاں صاحب پر لگایا۔ لیکن مفتی صاحب پر تو اس وقت پیر پرستی سوار ہے۔ خود میاں صاحب اُن کے مرشد نے کس تقویٰ کی بنیاد پر مجھ پر الزام لگایا تھا۔

مفتی صاحب! ہوش سے اپنے مرشد کے اُس اشتہار کو پڑھو۔ جس میں اس الزام کا ذکر ہے۔ پھر اُن شہادتوں کو پڑھو۔ جن کی بنیاد پر وہ اشتہار نکلتا ہے۔ میرے پاس وہ اشتہار اس وقت یہاں موجود نہیں۔ کہ میں اُس کی نقل یہاں دیدیتا۔ لیکن مجھے خوب یاد ہے۔ کہ



میاں صاحب کی جمع کردہ شہادتوں میں یہ ذکر تو ضرور ہے۔ کہ میرے مکان پر اس قسم کی گفتگو ہوئی تھی۔ یا میاں صاحب کے گورنمنٹ میں درخواست دینے کا چرچا ہو رہا تھا لیکن اُن شہادت دہندگان میں سے کسی ایک نے بھی یہ نہیں کہا۔ کہ یہ خبر کمال الدین کے منہ سے ہم نے سنی ہے۔ یا کمال الدین یہ کہہ رہا تھا۔ کہ مجھے میاں صاحب کی چٹھی کا علم ہے یا میں اُس چٹھی کو دیکھ آیا ہوں۔ یا اُس کے متعلق تحقیق کر آیا ہوں۔ واقعہ صرف اسی قدر ہے۔ کہ آیام جلسہ دسمبر میں یہ خبر (خدا کو ہی علم ہے کہ سچ ہے یا غلط) احمدیہ بلڈنگس میں جکر لگا رہی تھی۔ مختلف مکانات میں مہانوں کے اتارنے کا انتظام کیا گیا تھا۔ میرے مکان میں بھی پچیس تیس فرد کش تھے۔ وہاں بھی یہ خبر زیرِ گفتگو تھی۔ اور ہمیں حیرت بھی ہو رہی تھی کہ میاں صاحب اب کہاں سے کہاں پہنچ رہے ہیں۔ اور ہمیں اس خبر کی صحت کے متعلق ظن بھی تھا۔ کیونکہ میاں صاحب کا طریق سابق اس پر دال تھا۔ ان سب امور کی تشریح میاں صاحب کے مطالبہ پر سید محمد حسین شاہ صاحب نے اُسی وقت کر دی۔ اور ایک اشہار دے دیا تھا۔ جس کو نیچے درج کر دیا جاتا ہے۔ اب اگر کچھ بھی تقویٰ ہے تو ان سب امور پر انصاف سے غور کرو۔ اور سوچو کہ لا تقف مایس لک بہ علم۔ پھر اس معاملہ میں میاں صاحب نے کہاں تک عمل کیا۔ اُن کو کس نے کہا۔ کہ میں نے یہ خبر اڑائی ہے یا وضع کی ہے۔ اُن کی جمع کردہ شہادتوں سے تو یہ ظاہر نہیں ہوتا پھر کس تقوے کی بنیاد پر میاں صاحب نے اپنے اشتہار میں میرے متعلق یہ لکھ دیا۔ کہ میں اس خبر کا ذمہ دار ہوں کیا اس کا نام الزام نہیں۔ الزام تو میاں صاحب نے

۱۰ ڈاکٹر محمد حسین شاہ صاحب کا تردیدی اشتہار حسب ذیل ہے :-

## ایک الزام کا ازالہ

میاں محمود احمد صاحب نے مجھ پر اور میرے بعض احباب پر یہ الزام لگایا ہے۔ کہ ہم نے اُن کے متعلق یہ غلط افواہ اڑائی۔ کہ میاں صاحب نے گورنمنٹ سے اپنے خلیفۃ المسیح تسلیم کئے جانے کی استدعا کی ہے۔ اور گورنمنٹ نے بالمقابل



مجھ پر غلط طور پر لگایا۔ اور اسی الزام کا آج مفتی صاحب نے اپنے اشتہار میں اعادہ کیا اور حلف مجھ سے طلب ہو۔

مذہبی معاملات میں مداخلت سے انکار کیا ہے۔ میاں صاحب نے اس الزام کے ثبوت میں جو انھوں نے ہم پر لگایا۔ اپنے بعض مریدین کے تحریری بیانات اور خطوط درج کر دیئے ہیں۔ جن سب کے پڑھنے سے صرف اسی قدر نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ ایام جلسہ میں مذکورہ بالا افواہ یا مبینہ خط و کتابت کا چرچا اس جگہ ہو رہا تھا۔ جس سے ہمیں بھی انکار نہیں۔ لیکن میاں صاحب نے کس قدر تقوے کو چھوڑ کر اس معاملہ میں کام لیا۔ کہ من وجہ ہم پر اس خبر کو افتر کرنے کا الزام لگادیا۔ ہم اس خبر کے افتر کرنے والے پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اور جو ہمیں اس خبر کا مفتری بنائے اُس کا معاملہ اللہ تعالیٰ پر چھوڑتے ہیں۔ میں خدا کو حاضر ناظر جان کر لکھتا ہوں کہ ہم نے یہ خبر نہیں اڑائی۔ نہ بنائی۔ ہاں یہ خبر وثوق کے ساتھ سنی۔ اور جو طریق عمل میاں صاحب نے خلافت کے شوق میں اختیار کر رکھا ہے۔ اُس سے اس خبر پر یقین کر لینا ہمارے لئے بالکل ضروری تھا۔ کیا حضرت حکیم صاحب حلیفۃ المسیح کی وفات پر گورنمنٹ میں ایک تارا اپنی خلافت کے ثبوت میں نواب محمد علی خان صاحب کی طرف سے نہیں دلوائی گئی۔ کیا اُس کے بعد پھر ایک وفد گورنمنٹ کی خدمت میں نہیں بھیجا گیا۔ اس کے بعد پھر ایک اور درخواست نہیں بھیجی گئی۔ اظہار وفاداری تو ہم سب کا

ہے۔ فٹ نوٹ :- اس درخواست کے ہمراہ جو میاں صاحب نے گورنمنٹ کے پاس بھیجا ہے۔ ایک اعلان انگریزی میں ترجمہ شدہ ریویو میں شائع کیا ہے۔ جن پر نام کے آگے **Caliph II** لکھا ہے۔ جس سے صاف پتہ چلتا ہے۔ کہ میاں صاحب کے شوق خلافت کیا کیا باتیں سرزد کر رہا ہے۔ کیا یہ سمجھا جاوے۔ کہ میاں صاحب انگریزی لفظ **Caliph** کے مفہوم سے ناواقف ہیں۔ اور ایسا ہی مولوی شیر علی صاحب مترجم۔ یا وہ واقعی کیلئے ہونے کا ادعا رکھتے ہیں۔ میاں صاحب غور کرو سلسلہ احمدیت کو کوئی تعلق ان ملکی معاملات سے نہیں جو کسی **Caliph** کے ہاتھ میں ہوتے ہیں۔ ان باتوں سے سلسلہ کو کسی مصیبت میں مبتلا (باقی نوٹ صفحہ ۳۱ پر)



اگر یہ خبر میاں صاحب پر واقعی الزام تھی۔ تو میاں صاحب کا بیشک شرعی حق تھا۔ کہ وہ اپنے الزام لگانے والوں سے نہ مجھ سے حلیہ شہادت طلب کریں لیکن جس نے یہ الزام ہی نہ دیا ہو۔ وہ حلف کس امر کا ہے۔ میں جب اس امر کو تسلیم کرتا ہوں

شمار ہے۔ اور احمدی جماعت کی وفاداری ایک مسئلہ امر ہے۔ لیکن احمدی وفا داری ان وفودوں اور درخواستوں کی محتاج نہ تھی۔ میاں صاحب نے اس اشتہار میں نہایت عقلمندی سے کام لیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں کہ مجھے گورنمنٹ سے کسی خطاب کی ضرورت نہیں نہ میں نے کوئی درخواست دی ہے۔ یہ کس نے کہا ہے۔ کہ آپ نے کوئی درخواست بطلی خطاب دی ہے۔ خبر تو یہ ہے۔ کہ آپ نے کوئی چٹھی اپنے خلیفہ المسیح تسلیم کیے جانے کے متعلق لکھی ہے۔ آپ نے کسی قسم کی چٹھی بھجھنے سے انکار نہیں کیا۔ اس تمام تنازعہ کا فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ آپ نے بجائے اس کے کہ طلبی خطاب سے انکار کیا۔ کیوں آپ نے اس قسم کی چٹھی لکھنے سے حلفاً انکار نہیں کیا۔ ہم آپ سے پھر مطالبہ کرتے ہیں کہ آپ اول تو اس ایڈریس کی نقل شائع کریں جو بصورت وفد آپ نے لاٹ صاحب کی خدمت میں دیا۔ اگر وہ ایڈریس نہ تھا۔ تو جو زبان عرصہ داشت کی گئی اس سے ہو ہو آپ احمدی پبلک کو علم دیں۔ پھر یہ بھی ہمیں اطلاع دیں۔ کہ کیا مطبوعہ چٹھی کے علاوہ کوئی اور چٹھی آپ نے آج تک گورنمنٹ پنجاب میں نہیں بھیجی۔ اور اگر بھیجی ہے۔ تو آپ اس کی نقل چھاپ دیں۔ پھر یہ بھی مقبر ذریعہ سے سنا گیا ہے۔ کہ کوئی خاص چٹھی کلکتہ میں چھپوانے کا انتظام تھا۔ اس کی صحت سے بھی پبلک کو اطلاع دیں۔ میں حلفاً بیان کرتا ہوں۔ کہ یہ خبریں جو آپ کے متعلق پیدا ہوتی ہیں۔ اور جن میں سے بعض بعد میں صحیح ہو جاتی ہیں۔ ان میں سے کوئی بھی ہماری افتر کردہ نہیں۔ ہم مفتریوں پر لعنت بھیجتے ہیں۔ لیکن پھر بقیہ فٹ نوٹ صفحہ ۳۰۔ نہ آپ کیلئے ہیں۔ اور نہ ہمارے سلسلہ کو کسی کیلئے کی ضرورت ہے۔ ہاں یہ شوق خلافت ہے۔ جو آپ سے ایسی لایعنی باتیں کر رہا ہے +



تو پھر حلف کی ضرورت ہی کیا ہے۔ کہ میرے مکان میں یہ خبر ضرور اس وقت معرض گفتگو میں آ رہی تھی۔ لیکن اگر مجھ سے یہ حلف طلب ہوتا ہے۔ کہ تم اُس چٹھی کے متعلق حلف لاتو یہ ایک بیہودہ اور لغو مطالبہ ہے۔ فمن اظلم ممن کذب شہادۃ عندہ میں لفظ عندہ پر غور کرو۔ اگر کسی کو کسی بات کا علم ہو۔ اور پھر وہ بر طلب شہادت اُس کو چھپائے تو وہ اظلم ہے۔ لیکن جس کو کسی بات کا علم ہی نہیں۔ اُس سے شہادت کا طلب کرنا ایک لغو امر تھا۔ بات یہ ہے کہ میں ولایت سے تازہ تازہ آیا ہوا تھا۔ میں نے میاں صاحب سے اُن عقاید کا مطالبہ کیا۔ میاں صاحب غالباً اس فکر میں تھے۔ کہ مجھ پر کوئی الزام تراشیں۔ جب یہ چٹھی کا واقعہ ہوا تو جھٹ میاں صاحب نے میرے سر پر یہ الزام تھوپا۔ کہ میں نے یہ افتراء اُن پر کیا۔ کیا میاں صاحب کو میرے متعلق الہام ہوا تھا۔ کہ میں نے یہ الزام اُن پر دیا ہے۔ اُن کی جمع کردہ شہادتوں سے تو یہ پتہ نہیں چلتا۔ کہ میں اس خبر کا بانی ہوں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔ اِس سے میاں صاحب کی قلبی کیفیت کا پتہ لگتا ہے۔ مفتی صاحب اب آپ نے سمجھا کہ یہ ایک لغو مطالبہ حلف تھا۔ اور شہادۃ عندہ کے ماتحت نہیں آیا تھا۔ اِس لئے اس سے اعراض کیا گیا۔ میں تو یہ بیان حلفاً ہی دے سکتا تھا۔ کہ میں نے کوئی خبر مشہور نہیں کی۔ ہاں میں نے یہ خبر ضرور سُنی تھی۔ لیکن میاں صاحب کا جو مطالبہ مجھ سے تھا۔ اُسکی

میاں صاحب کو ہم یاد دلاتے ہیں کہ انھوں نے اِس اشتہار کے لکھنے میں تقویٰ سے کام نہیں لیا یہ ہم پر افتراء ہے۔ کہ ہم نے یہ خبر افتراء کی اور نہ میاں صاحب کے مریدین کی طبع شدہ تحریریں اُن کو ایسا لکھنے کی اجازت دیتی ہیں۔

یہ خبر اگر غلط بھی ہو تو ہم پر اس کا الزام نہیں۔ جبکہ ہم خدا کے نزدیک اسکے بانی نہیں۔ ہاں میاں صاحب نے ہم میں سے بعض پر ایک خطرناک افتراء باندھا ہے۔ جس کا ثبوت میاں صاحب سے طلب کیا گیا۔ اور میاں صاحب نے تاحال خاموشی اختیار کی۔ کیا میاں صاحب نے ایک جمعہ کے خطبہ میں یہ اعلان نہیں کیا۔ کہ ہم میں سے بعض نے کوئی چٹھیاں حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کو لکھیں۔ اور اُن میں خیانت کا الزام دیا۔ (باقی حاشیہ دیکھو صفحہ ۳۳)



تو مجھے کوئی خبر نہ تھی۔ اور نہ میاں صاحب نے جو شہادت جمع کی تھی۔ اُس سے  
میاں صاحب کے مطالبہ کا ذمہ دار ٹھہرتا تھا۔ میں نے اُس وقت درگزر کیا۔  
اور احمدی پبلک کو اس طرف متوجہ کرنا نہ چاہا۔ کہ جو شخص ایسے رکیک اور بے تعلق  
ثبوت سے اوروں پر الزام دینے میں جلد بازی کرتا ہے۔ وہ کہاں تک خلیفہ بننے  
کے قابل ہے۔ میں نے اس وقت یہ معاملہ نظر انداز کیا۔ جس کو آج مفتی صاحب  
نے پھر جگا کر مجھ سے مجبوراً یہ کلمات لکھوائے۔ یہ بھی عجز طلب معاملہ ہے۔ کہ  
میاں صاحب نے اُس وقت تو جھٹ پٹ شہادتیں لکھوا کر اشتہار شائع کیا لیکن  
آج کیوں شہادت کی راہ میں یہ روکیں پیدا ہو رہی ہیں۔

آن لوگوں کا یہ ہمیشہ سے مسلک ہے۔ کہ ہم پر یہ الزام دیں۔ کہ ہم اپنے حضرت  
اعلیٰ کی اولاد کے مخالف ہیں۔ اس طریق سے یہ لوگ۔ مریدین حضرت کے جذبات  
کو روک کر ان کو صحیح استدلال کرنے اور مسائل متنازعہ پر غور کرنے کے قابل  
نہیں چھوڑتے۔ جب کوئی معاملہ ہماری طرف سے بحث میں آیا۔ اور ہماری دلائل  
کا اُن سے جواب نہ بن پڑا۔ تو جھٹ اُکھوں نے یہ شور ڈالنا شروع کیا۔ کہ دیکھو  
ان لوگوں نے اہل بیت پر حملہ کیا۔ یا حضرت کے جگر گوشہ کو تکلیف دی۔ چنانچہ  
مفتی صاحب نے بھی یہی مسلک اختیار کیا ہے۔ مجھ پر الزام یہ دیا ہے۔ کہ میں نے  
جہاں یہ لکھا ہے۔ کہ اس وقت احمدی فرقہ میں بحث بچوں کے ہاتھ آگئی ہے۔  
اس سے میری مراد میاں محمود احمد ہیں۔ مفتی صاحب! میں یہ کہنا پسند نہیں کرتا  
کہ آپ بھی لوگوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔ شاید آپ نے ذیل کی عبارت کو  
نہیں پڑھا۔ اب پھر پڑھو۔ اور خط گردہ فقرات پر غور کرو۔

ماسٹر غلام محمد صاحب سیالکوٹی نے میاں صاحب سے مطالبہ اُن چٹھیاں کا کیا۔  
میاں صاحب نے کیوں ماسٹر صاحب کے مطالبہ کا جواب نہیں دیا۔ میاں صاحب کی  
خاموشی اس بات کا ثبوت ہے کہ میاں صاحب نے یہ افترا کیا ہے۔ پس بجائے ہمیں  
غلط بیانی کا الزام دینے کے آپ اپنے گریبان میں مُنہ ڈال کر تو دیکھیں +

بیشک یہ بات



مزین کے سرکردوں کو چھوڑ کر بدقسمتی سے یہ بحث ایسے ہاتھوں میں آرہی ہے۔ جو اس کے اہل نہ تھے۔ اور تماشہ یہ ہے۔ کہ جن بزرگوں کا میں ذکر کرتا ہوں۔ وہ اس وقت مہر خاموشی منٹھ پر لگائے بیٹھے ہیں۔ اور حیرت و استعجاب سے دیکھ رہے ہیں۔ کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ اس وقت کے مباحث میں زیادہ تین قسم کے اصحاب نے حصہ لیا ہے۔ اس کے بعد میں نے تین قسموں کا ذکر کیا ہے۔ یعنی (۱) وہ جو حضرت اعلیٰ کے وقت سند رشد کو نہ پہنچے تھے۔ وغیرہ وغیرہ۔ (۲) وہ جو حضرت اقدس کے بعد سلسلہ میں آئے۔ (۳) وہ جن کی تحریر اور تصنیف مابقی اُنکے موجودہ عقیدہ اور بیان کے خلاف ہے۔

یہ جو میں نے اس وقت کے مباحثہ کرنے والوں کی تقسیم کی ہے۔ وہ میرے علم میں بالکل صحیح ہے۔ الفضل کا فائل اس کا شاہد ہے۔ خواہ اسی ہفتہ کا دیکھ لیا جاوے لیکن ان مباحثہ کرنے والوں کی تقسیم کرنے سے پہلے میں یہ بھی لکھتا ہوں۔ "مزین کے سرکردوں کو چھوڑ کر" یا تو مفتی صاحب کے نزدیک میاں محمود احمد صاحب جماعت کے سرکردہ نہیں۔ اور اگر وہ سرکردہ ہیں۔ تو پھر مفتی صاحب نے ایک دوسرا الزام مجھ پر صرف اس منافرت کے پھیلانے کے لئے لگایا ہے۔ کہ جس پر اس جماعت کو شاید ناز ہے۔

پھر ایک تیسرا الزام اور مفتی صاحب نے مجھ پر لگا دیا ہے۔ کہ میں نے ابتدا میں تو ان لوگوں سے شہادت طلب کرنی چاہی ہے۔ جو برسوں حضرت کی خدمت میں آتے رہے۔ اور پھر فہرست میں ایسے آدمی دے دیئے ہیں۔ جو حضرت کے پاس مہینوں اور برسوں نہیں رہے۔ اور ایسا کرنے میں میں نے چالاکی کی ہے۔ میں اس پر بھی یہی لکھتا ہوں۔ جو میں نے پہلے لکھا ہے۔ میں مفتی صاحب کی نیت اور ارادہ پر ان کی طرح حملہ نہیں کرتا۔ نہ ان کو ترکی بہ ترکی بدزبانی سے یاد کرتا ہوں۔ میں صرف اسی قدر کہتا ہوں۔ کہ تعصب نے مفتی صاحب کو اس قابل نہیں چھوڑا۔ کہ وہ اردو کی عبارت کو بھی سمجھ لیں۔ میں نے یہ کہاں کہا ہے۔ کہ میری فہرست میں



سارے کے سارے اس قسم کے آدمی ہیں۔ میں نے اس فہرست میں ایک ایسی شہادت خاصہ کی بھی تعریف کر دی ہے۔ جو عنقریب مفقود ہونے والی ہے۔ اور اُس پر میرے الفاظ زیر بحث صادق آتے ہیں۔ لیکن جب میں فہرست شاہدین کا ذکر کرتا ہوں تو ذیل کے الفاظ لکھتا ہوں :-

”میں نے اس تحریر کی اغراض کے لئے ایک صد آدمی انتخاب کئے ہیں۔ جو ہر دو فریق سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلکہ اس فہرست میں اُن دوستوں کی تعداد زیادہ ہے۔ جو میاں صاحب سے بیعت کر چکے ہیں۔ اُن میں سے زیادہ حصہ اُن بزرگوں کا ہے جو اکثر قادیان آتے رہے۔ اور مدتوں حضرت اقدس کی خدمت میں رہتے رہے۔ اس سے میری مراد یہ نہیں۔ کہ جماعت میں ان کے سوا اور نہیں ہیں۔ لیکن میرے نزدیک یہ تعداد کافی سے بھی زیادہ ہے۔“

مفتی صاحب خدا کے آگے کیا جواب دو گے۔ دیکھو میں خود تسلیم کرتا ہوں کہ فہرست میں کل وہ نہیں جو برسوں حضرت کی خدمت میں رہے۔ میں خود تسلیم کرتا ہوں کہ فہرست میں کثرت اُن کی ہے۔ جو کثرت سے قادیان آتے جاتے رہے۔ میں برسوں کا ذکر فہرست کے اصحاب کے متعلق نہیں کیا۔ تو پھر ان میں وہ بھی ہیں جو کثرت سے نہیں آتے جاتے رہے۔ پھر میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں۔ کہ جماعت میں اور بھی ہیں جو حضرت کے فیض یافتہ ہیں۔ میں نے اغراض شہادت کے لئے اُن میں سے چند انتخاب کر لئے۔ ہاں اس فہرست میں وہ شہادت بھی ہے جن پر برسوں کی فیض اندوزی حضرت کا لفظ صادق آتا ہے۔ مفتی صاحب یہ آپ کو کیا ہو گیا۔ اس طریق عمل سے کیا فائدہ ہوگا۔ بیشک الفضل کے کل پڑھنے والوں تک میری تحریر نہیں پہنچے گی۔ اور آپ کی خلاف بیانی آپ کا مطلوبہ نتیجہ پیدا کر دیگی لیکن خدا کے نزدیک آپ کیا جواب دیں گے۔ ہاں یہ سچ ہے۔ کہ فہرست میں ایک صد نام نہیں۔ لیکن کیا یہ غلطی کوئی اہم غلطی ہے۔ یا امور متنازعہ پر کوئی اثر رکھتی ہے۔ یا اُس سے کسی کو دھوکا لگ سکتا ہے۔ آخر بعد میں تو وہی شہادتیں



لکھی جا دیں گی جو میرے پاس پہنچیں گی۔ کیا اس فرودگذاشت سے آپ کو اُس مذاق اڑانے کا حق پہنچتا ہے۔ جو آپ نے اختیار کیا ہے۔ مفتی صاحب میں اب تک آپ کو شریف سمجھتا ہوں۔ خدا کرے اس رائے کو آپ اپنے متعلق برقرار رہنے دیں۔ دیکھو اصل واقعہ یہ ہے۔ کہ جسدِ یہ اشتہار بیٹے لکھا۔ میں اس شام کو ایسٹ آباد آ گیا۔ نام پورے نہ تھے۔ میں کہہ آیا۔ کہ نام ایسٹ آباد جا کر بھیج دوں گا۔ یہاں آ کر میرے اور اشغال نے مجھے یہ امر بھلا دیا۔ اور میرا بھول جانا ایک ایسا امر ہے۔ کہ اگر آپ اپنے علم سے کام لیں گے تو آپ اس کو بالکل ممکن تسلیم کر لیں گے۔ بہر حال وہ فہرست اب پوری کر دی جاوے گی۔

مفتی صاحب کی کل باتوں کا جواب ہو چکا۔ اب ایک بات باقی رہ گئی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ انھوں نے میرے اعتقاد پر حملہ کیا۔ پھر اس میں بھی متدین طریق کو ملحوظ نہیں رکھا۔ مفتی صاحب نے یہ ایما کیا ہے۔ کہ نہ تو میں احمدی ہوں۔ اور نہ صحیح عقائد کا مسلمان۔ بلکہ ریشلسٹ جسکی تعریف مفتی صاحب نے ایک ڈکشنری سے نقل کر دی ہے کہ ریشلسٹ وہ ہوتا ہے جو وحی اور الہام غفل کو ترجیح دیتا ہے۔ ان دونوں الزامات کے ثبوت میں مفتی صاحب نے یہ لکھا ہے۔ کہ بعض غیر احمدیوں کی رائے میں میں احمدی نہیں سمجھا جاتا۔ اور مئی کے مہینہ میں ایک انگریز نے مجھ سے ایسی گفتگو کی۔ اور میری گفتگو سے اُس پر یہ اثر ہوا۔ کہ اُس نے مجھے ریشلسٹ سمجھا۔ اور اُس نے قیاس کیا۔ کہ میرا تعلق مرزا صاحب سے بہت خفیف ہے۔

مفتی صاحب کے تقویٰ کا پتہ تو اس سے چلتا ہے۔ کہ مفتی صاحب اس انگریز کی نہ تو ساری چٹھی نقل کرتے ہیں۔ اور نہ اُس انگریز کی حیثیت اُس کا پتہ اُس کا اسلام سے تعلق بتلانے ہیں۔ نہ اُس کا نام بتلاتے ہیں۔ کہ تاہم کو پتہ لگے۔ کہ ایسے شخص کی رائے کمان تک قابلِ وقعت ہے۔ اور پھر زیادہ سے زیادہ اُس کی ایک رائے تھی اور بس ایسا ہی میرے احمدی نہ ہونے کے متعلق بعض غیر احمدیوں کی رائے تھی۔ کوئی یہ نہیں کہتا۔ کہ میں نے کہیں اس امر کا اعلان کیا۔ اب ان رائوں کے مقابل میرے اشتہارِ طلبِ حلف میں میرا ذیل کا بیان موجود ہے۔



”میں خدا کو حاضر ناظر جان کر شہادت دیتا ہوں۔ کہ حضرت صاحب کی وفات کے دن تک میرا کبھی یہ عقیدہ نہیں رہا۔ کہ عالی حضرت مرزا صاحب کامل نبی شمسہ یاسر نبوت میں وہ آنحضرت صلعم کے برابر تھے۔ بلکہ جو حضرت صاحب سے خود سنایا ان کی تصانیف پڑھیں۔ اُس سے میرا یہی عقیدہ رہا۔ اور اب بھی ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کو جو نبوت خدا تعالیٰ نے عطا کی۔ وہ ایک جزوی۔ ظلی۔ بروزی نبوت تھی۔ نہ حقیقی۔ یہ اس قسم کی نبوت ہے۔ جو حسب مدارج کامل افراد امت کو ملتی ہے۔ اور ملتی رہے گی۔ اور یہ وہ نعمت ہے کہ جس کے حاصل کرنے کا دروازہ ہر ایک امتی کے لئے کھلا ہے۔“

یہ میرا حلیفہ بیان ہے۔ اس کے علاوہ اسی اشتہار میں میں نے حلفاً جو عقیدہ حضرت مرشد نامرزا صاحب کے متعلق لکھا۔ اس میں یہ کہا۔ کہ آج تک میرا عقیدہ یہ ہے۔ مفتی صاحب آپ کا قصور نہیں۔ آپ کو یہ علم ہی نہیں۔ کہ ریشناسٹ کے معنی پادریوں کی اصطلاح میں کیا ہیں۔ اور اگر ریشناسٹ کے وہ سنے ہیں۔ جو آپ نے ڈکٹری سے نقل کئے ہیں۔ تو پھر عقل سے کام لو۔ کیا مذکورہ بالا حلیفہ بیان دینے والا کبھی ریشناسٹ ہو سکتا ہے۔ وہ تو خود الہام اور وحی کے دروازہ کو اپنے پر کھٹکنا ممکن تسلیم کرتا ہے پھر وہ منکر الہام کیسے ہو سکتا ہے۔ پھر کیا مذکورہ بالا حلف لینے والا اس حلیفہ بیان کے لکھنے تک احمدی ثابت نہیں ہوتا۔ لیکر کردہ الفاظ اب بھی ہے۔ کو پڑھو۔ وہ تو اس منٹ بھی اپنے اُن عقاید پر قائم ہونا ظاہر کرتا ہے۔ جو حضرت مسیح موعود کی وفات پر اُس کے عقاید تھے۔ پھر یہ کون سی ایسا مذاری اور تقویٰ ہے۔ کہ ہمارے پاس ایک شخص کے عقاید کے متعلق اُس کا حلیفہ بیان ہو۔ اور اس حلیفہ بیان کے مقابل کسی غیر کی اور دشمن کی رائے ہو۔ جو یہ نہیں کہتا۔ کہ مال الدین کو ایسے عقاید بیان کرتے سنا۔ بلکہ وہ یہ کہتا ہے کہ مال الدین سے گفتگو کرنے پر میں نے یہ قیاس یا رائے قائم کی۔ کیا اونے سے اونے درجہ کی امانت دیانت تم کو ایسے محاکمہ کی اجازت دیتی تھی۔ تمہارا فرض تھا۔ کہ جہاں اُن راؤں کا ذکر کیا تھا۔



وہاں میرے حلیہ بیان کا بھی ذکر کرتے۔ ہاں یہ آپ کو کہنے کا حق حاصل تھا۔ کہ ہم اس بیان کو یقین نہیں کرتے۔ لیکن اگر یہ لوگ اس طرح امانت دیانت سے کام لیں۔ تو الفضل کے پڑھنے والوں کو راسخ الاعتقاد بنانے کے لئے یہ کیسے کہہ سکیں کہ دیکھو خلافت محمود کی مخالفت نے اُن کو احمدیت اور اسلام سے بھی دور کر دیا۔ پھر اُن کے مرشد کی کرامت کیسے ثابت ہو۔

مفتی صاحب آپ کا فرض تھا۔ کہ آپ اس مفروضہ انگریز کا بھی نام لیتے۔ کہ وہ امریکن پادری والٹر ہے۔ تاکہ لوگ سمجھ جاتے۔ کہ اس پادری کی رائے اور قیاس کہاں تک ایک ایسے شخص کے متعلق صحیح ہو سکتا ہے۔ جس نے مسیح موعود کی شاگردی میں تثلیث کی بیخ کنی کا مشن قائم کیا ہے۔ سو مجھ سے سنو پادری والٹر کو مجھ سے سخت بیخ ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ میں اسلامک ریویو میں کیوں مشنریوں کے چلن اور اخلاق پر حملہ آور تحریریں نکالتا ہوں۔ اُس نے خود چٹھیاں بھیج کر مجھ سے ملاقات کی اور بتایا کہ میرے سامنے یہی رونا روتا رہا۔ کہ تم ہماری جماعت پر کیوں حملہ کرتے ہو۔ پھر عیسائی عقیدہ پر گفتگو ہوتی رہی۔ اور میں نے اسے کہا۔ کہ میں کسی ایسے عقیدہ کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ جس کے ماننے اور قبول کرنے میں عقل سلیم کا فقدان ہو۔

مفتی صاحب! جس اسلامک ریویو کے آپ گیت گایا کرتے تھے۔ اُس میں اس عقیدہ کا اظہار شروع سے ہو رہا ہے۔ اور یہی عقیدہ ہم کو قرآن اور حدیث اور اپنے مرشد حضرت مرزا صاحب نے تعلیم کیا ہے۔ مفتی صاحب آپ کو علم نہیں۔ کہ جو شخص عیسوی عقاید پر منطق اور عقلی دلائل سے حملہ کرے۔ اس کو یہ لوگ یعنی پادری فوراً تثلیث کہہ دیتے ہیں۔ ایسا ہی ہیدن اگرچہ ایک کافر بت پرست اور خدا کے نہ ماننے والے کو انگریزی میں کہتے ہیں۔ لیکن یورپین عیسائی دنیا میں ہر ایک غیر مسیحی ہیدن کہلاتا ہے۔ پھر اگر کوئی پادری آپ کو ہیدن کہہ دے۔ تو کیا آپ ڈکشنری کے معنی کے مطابق ہیدن ہو سکتے ہیں۔ پادری آپ کو ہیدن جانتے ہیں حالانکہ ہیدن کی تعریف ڈکشنری میں جو ہے۔ وہ آپ پر صادق نہیں آتی۔



ایک اور امر قابل غور ہے۔ کہ ایک پادری کو جو دشمن اسلام ہے۔ اور جو ہر ایک ایسے شخص کا دشمن ہے۔ جو میری طرح تثلیث کی بیج کنی کا سامی ہے۔ وہ میرے خلاف میاں صاحب یا مفتی صاحب کو کیوں کہنے لگا۔ اور ان لوگوں سے کس طرح اس کا اختلاط پیدا ہو گیا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ لاہور کے دو اخبار جو سلسلہ کے سخت معاند و دشمن تھے۔ اور مدت الہم سلسلہ کے دشمن رہے۔ وہ آج کل ان لوگوں کے تو حامی ہیں اور ہمارے دشمن حالانکہ اس معاملہ میں ہم اور یہ یکساں ہیں۔ کیا اس سے یہ سمجھ نہیں آتی۔ کہ ان دشمنان احمدیت کے نزدیک حقیقی اور سچا احمدی کون ہے۔ اور احمدیت سے دور کون۔

مفتی صاحب میں نے نہ تو آپ سے کوئی تمغہ لینا ہے۔ اور نہ مجھے کسی کے ہتھانہ کی پرواہ ہے۔ آپ نے تو آج لکھا ہے۔ کہ میں احمدی نہیں ہوں۔ اور یہ کہنے میں کسی غیر احمدی کے تیاں پر حصر کیا ہے۔ میں نے تو یہ آواز فادیاں سے مدت ہوئی سنی تھی۔ میں جس دن ولایت سے لاہور آیا۔ اُس سے تیسرے چوتھے دن فادیاں سے ایک اشتہار نکلا۔ کہ میں تو کبھی بھی احمدی نہ تھا۔ اب آپ ہی ایمان سے کہو کہ یہ صیغہ کذب و بہتان تھا یا نہیں۔ بات یہ ہے۔ کہ آپ لوگوں کو اسی میں فائدہ ہے۔ کہ ہمارے متعلق ایسی باتیں مشہور کی جائیں۔ مذکورہ بالا اشتہار دینے والے نے جلد بازی کی۔ اور آپ نے کسی قدر آہستگی سے کام لیا۔ مفتی صاحب آپ نے مجھے یہود اسکر یوٹی کہا۔ میں اس کے جواب میں بہت کچھ لکھ سکتا ہوں لیکن میں نے عند اللہ آپ کو معاف کیا۔ خدا تعالیٰ آپ کو توفیق دے کہ آپ ولا تباہوا بالالفاظ پر عمل کریں۔ اپنے عقاید کے معاملہ میں مجھے صرف ایک ذات پاک خداوند کے آگے ہی جواب دہی ہے۔ لیکن چونکہ میں نے دیکھا۔ کہ میرے متعلق یہ افتر اور اڑائے جانے کے سامان ہو رہے ہیں۔ اس لئے سب سے پہلے میں نے اپنا عقیدہ اپنے لیکچر "اندرونی اختلافات" میں بیان کیا۔ اُس کے بعد ہی میں نے شمالی ہندوستان اور یوپی بہار کا دورہ کیا۔ اور جہاں کہیں لیکچر دیا۔ وہاں میں نے اپنا عقیدہ حضرت



اقدس کے متعلق علی الاعلان ہزار ہا مخلوق میں بیان کر دیا۔ کانپور۔ لکھنؤ۔ مچھلی  
 شہر بنارس۔ غازی پور۔ بانگی پور۔ چھپرہ وغیرہ ہر جگہ علی الاعلان میں نے  
 پبلک کو لیکچروں میں اطلاع دی۔ کہ میں مرزا صاحب کو مسیح موعود اور محمد تسلیم  
 کرتا ہوں۔ اور وہ میرے مرشد ہیں۔ اگر مفتی صاحب کو حق طلبی کا شوق ہے۔ تو ان  
 شہروں کے مابین سے حلفاً دریافت کر لیں۔ پھر اس کے علاوہ الفضل نے جو میرا  
 وہ مکالمہ شائع کیا ہے۔ جو لکھنؤ میں ایک مولوی کے ساتھ بیسیوں آدمیوں کے  
 سامنے ہوا۔ وہ گفتگو میرے عقاید متعلقہ حضرت اقدس کے متعلق ہی ہوئی تھی  
 کیا وہاں میں نے حضرت مرزا صاحب کو اپنا مرشد اور مسیح موعود تسلیم نہیں کیا۔ پھر کیا  
 خود ابھر رشت نے مچھلی شہر کے جلسہ کا ذکر کرتے ہوئے میرے متعلق یہ شکایت نہیں  
 کی کہ میں نے مرزا صاحب کا ذکر ایک ایسے پلیٹ فارم پر کیا جو فرقہ بندی کے جھگڑوں  
 سے الگ تھا۔ اور مجھے ایسا نہ کرنا چاہیے تھا۔ مجھے توجیرت آتی ہے۔ کہ ہمارے ان  
 دوستوں کے اخلاق کو کیا ہو گیا۔ لیکن ان کو تو اپنا اتو سید ہا کرنا منظور ہے۔ انھوں  
 نے تو ہندوستان کے چاروں انگ میں یہ خیر اثر دینی ہے۔ کہ کمال الدین نہ اب سلمان  
 ہے اور نہ احمادی۔ تاکہ خلافت کی کراست ثابت ہو جائے۔ خواہ اس خبر کے پھیلانے  
 میں ساتھ ہی ان کے اپنے ایمان کا صفا یا بھی ہو جائے۔ ہم توجیران ہیں۔ کہ یہ لوگ  
 ہیں کس خلافت کی طرف بلا تے ہیں۔ ہمارا تجربہ تو یہ ہے۔ کہ آج ایک شخص بیعت  
 خلافت میں داخل ہوتا ہے۔ اور کل اپنے کل اخلاق کو خیر باد کہہ کر بد زبان۔ غالی  
 بن جاتا ہے۔ اور ہماری ایذا رسانی کو پائیہ ایمان سمجھنے لگ جاتا ہے۔ اسی ماہ کے  
 الفضل کے پرچوں میں میرے ان بیانون کی تصدیق موجود ہے۔ میں تو جہاں گیا۔  
 میں نے ان جوانوں کو ایسا ہی پایا۔ الا ماشاء اللہ۔ اگر کچھ فرقہ دیکھا۔ تو ہندوستان  
 کے مشرق میں کچھ فرقہ دیکھا۔ بعض وہی لوگ جو میاں صاحب کی بیعت سے پہلے  
 بالکل سلیم طبع تھے۔ وہ بیعت کے بعد شریخ طبیعت۔ بدظن۔ بد زبان۔ بدگمان جاسوس  
 طبع ہو جاتے ہیں۔ پھر ہمیں حیرت یہ آتی ہے۔ کہ ان میں سے ہر ایک اس بات کا شہنی و



منتظر ہے۔ کہ ہم پر کب کوئی ابتلایا مصیبت آتی ہے۔ تاکہ اُن کے نزدیک کوئی کرامت  
 ہو جاوے۔ کسی کی بیوی مرتی ہے یا بچہ فوت ہوتا ہے۔ یا اُس کو کوئی اور تکلیف آتی  
 ہے۔ تو یہ اظہار کرامت کرنے لگتے ہیں۔ اور اُن کے گھروں میں خوشیاں ہوتی ہیں  
 اے نادانوں! ہم میں تم میں تو چنداں فرق نہیں۔ آخر ہم بھی احمدی ہیں۔ تم کو کیا  
 ہو گیا۔ کیا تمہاری پیش گوئیوں کے لئے۔ تمہاری کرامتوں کے لئے کوئی دشمن اسلام۔  
 کوئی دشمن حضرت اقدس جناب سید موعود۔ کوئی دشمن خدا موجود نہیں۔ خیر و شر تو ہر ایک  
 کے ساتھ لگی ہوئی ہے وہم لایفتون پر غور کرو۔ پھر ان مصائب کے ظہور پر کیا کسی  
 کی کوئی کرامت ٹھہر سکتی ہے۔ کون پیغمبر۔ کون نبی۔ کون ولی کون مجدد گذرا ہے جس نے  
 ابتلا میں اور مصائب نہیں آئے۔ کس کے عزیز نہیں مرتے۔ کس کا نقصان نہیں ہوتا۔  
 کون مصائب میں گرفتار نہیں ہوتا۔ تو پھر کیا یہ اُن کے دشمنوں کی صداقت کا نشان  
 ہو جاتا ہے۔ میاں مبارک کی وفات کس دشمن احمدیت کی کرامت تھی۔ حضرت اقدس کو سخت  
 تکلیف دینے والی مولوی عبدالکریم صاحب کی موت کس ہمارے دشمن کی صداقت کا نشان تھا۔  
 نادانوں! یہ واقعات کل دنیا میں ہوتے رہتے ہیں۔ اور ہوتے رہیں گے۔ ہاں یہ واقعات  
 اُس وقت نشان ہو جاتے ہیں۔ جب کسی کی اعلان کردہ پیش گوئی کے ماتحت ہوں۔ اگر کسی  
 کی کوئی پبلک میں اعلان کردہ پیش گوئی نہیں تو پھر یہ واقعات کسی کی صداقت و کرامت کا  
 نشان ہی نہیں ہو سکتے۔ تم اپنے اخلاق کو مت گنواؤ۔ اس طرح ہماری تکالیف یا ہماری  
 مصائب کی تمنا میں رہنا۔ تم میں سے سب اخلاق فاضلہ مار ڈالے گا۔ تم کو خونی مزاج اور  
 خون کا پیاسا کرے گا۔ تم کو دوسروں کی تکلیف رسانی پر آمادہ کرے گا۔ چنانچہ تم میں سے  
 بعض نے ایسا کیا ہے۔ تم میں سے کل اخلاق شفقت اور رحم کے مر جاویں گے۔ اسلام  
 کی لازمی جز ہے شفقت علی الخلق اللہ۔ دوستو! اگر تم کو خدا سمجھ دے تو تم خدا کے  
 آگے روؤ اور گر گڑاؤ۔ اور عاجزی سے دعا کرو۔ کہ اے خدا یہ ہمارے بھائی تھے ہم  
 میں سے تھے۔ اُن کو غلط راہ سے نکال کر صراط مستقیم پر لے آ۔ اُن کے دلوں سے غل و  
 تش کو نکال دے۔ ان کو نفسانیت سے پاک کر یہ ہم سے بچھڑے ہوئے ہیں۔ یہ ہمارے



بھائی ہیں۔ ان کو ہم سے ملا۔ خدا ہی جانتا ہے۔ کہ میں تمہارے متعلق جب موقع ملتا ہے  
یہی دُعا کرتا ہوں۔ خدا تعالیٰ مجھے اور تمہیں صراطِ مستقیم پر قائم کرے۔ اور ہم میں سے  
جو غلطی پر ہے۔ اُس کو غلطی سے نکالے۔ اور اس نفاق کو اتفاق میں تبدیل کر دے آمین

از مقام ایسٹ آباد۔ خواجہ کمال الدین

کوٹھی شاہزادہ بخارا۔ ۲۰۔ اگست ۱۹۱۵ء

کرزا کہ مفتی صاحب نے حلف سے بچنے کی ایک وجہ یہ بھی لکھی ہے۔ کہ جن لوگوں نے  
میاں صاحب کی بیعت کر لی ہے۔ انھوں نے اپنے اس عمل سے ظاہر کر دیا۔ کہ وہ میان صاحب  
کے ہم عقیدہ ہیں۔ اُن سے حلف لینے کی ضرورت کیا ہے۔ یہ عجیب منطقی ہے۔ میں نے تو  
خود میاں صاحب سے بھی حلف طلب کیا ہے۔ کہ حضرت اقدس کی کتب اقبل اللہ علیہ کا خیال  
اُن کو کب آیا۔ اور اسی کے متعلق دو حلف باقی اصحاب سے طلب کئے ہیں۔ اس سے  
میاں صاحب کی بیعت کو کیا تعلق۔ پھر میاں صاحب نے جب بیعت ہی اس اصول پر  
یعنی شروع کی تھی۔ کہ اُن میں اور اُن سے بیعت کرنے والے میں عقائد کا اختلاف ہو سکتا  
ہے۔ تو پھر بیعت کہاں ثبوت اس امر کا ہے۔ کہ میاں صاحب اور اُن کے پیرو کے عقائد  
باہم ایک ہیں۔ پھر بالفرض اگر پیرو یہ ہم عقیدہ بھی ہوں تو یہ کس نے پوچھا ہے کہ آج  
اُن کا کیا عقیدہ ہے۔ دریافت تو کیا ہے۔ کہ حضرت اعلیٰ کی وفات کی تاریخ ان بزرگوں  
کا کیا عقیدہ تھا۔ پھر ہمیں ذاتی علم ہے کہ بیعت کنندگان میں سے بعض میاں صاحب کے  
عقائد سے اختلاف رکھتے ہیں۔ اور حضرت اعلیٰ کی قریباً ۱۰ تصنیف کی منسوخ ہونے کا  
عقیدہ ان کو وہ زوالا عقیدہ ہے۔ جو میرے نزدیک کل کی کل جماعت کے لئے ایک مریہ  
انکشاف ہے۔ \*

کمال الدین



# تبلیغ احمدیت

اور

## صاحبزادہ میرزا محمود احمد صاحب کا ایک نیازنگ

”تبلیغ احمدیت“ کے عنوان سے ایک اشتہار صاحبزادہ میرزا محمود احمد صاحب تادیانی کی طرف سے آجکل شائع ہوا ہے۔ اس میں غیر احمدی طبقہ مسلمین کو دعوت دی گئی ہے کہ وہ امانت حضرت مرزا صاحب مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس صدی کا مجدد قبول کریں۔ اس میں صاحبزادہ صاحب مذکور نے اپنے مخاطبین کو مسلمان کر کے خطاب کیا ہے اور اصل ہی صحیح اور سچا طریق تبلیغ ہے۔ جو آج میاں صاحب نے اختیار کیا ہے حضرت مرزا صاحب چودھویں صدی کے مجدد ہی تھے۔ اور امت مرحومہ میں آنے والا مسیح بھی ایک مجدد ہی ہونا تھا۔ اور کوئی وجہ نہیں۔ کہ ہمارے غیر احمدی مسلم بھائی کیوں اس نور کو جلد قبول نہ کریں جو حسب بشارات محمدیہ اس وقت مشرق سے ظہور پذیر ہوا۔ آخر مجدد کی حدیث ایک متفق علیہ حدیث ہے۔ اس کے ماتحت مجدد آتے رہے۔ اور مانے گئے۔ مجدد صدی کے سر پر ایک ہی عالم ربانی ہوتا رہا۔ نہ گروہ علمایان۔ چودھویں صدی شروع ہو چکی ہے اور اس پر ایک تہائی گزر چکی۔ صدی کا ختم ہو گیا۔ ظہور مجدد کا وقت ٹل گیا۔ کوئی مدعی مجددیت سامنے نہیں آیا۔ پھر کیوں اس مجدد یعنی حضرت مرزا صاحب کے دعوے کو تسلیم نہ کیا جاوے۔ جس نے وہی کام کیا۔ جو مجدد کیا کرتے ہیں جس کی جماعت کے بعض ممتاز افراد اسی طرح خدمت اسلام کرتے ہیں جو کسی مجدد کے فیض یافتہ کیا کرتے ہیں دراصل احمدیت دنیا میں اسی لئے آئی۔ کہ ایک مجدد ربانی کے زیر سایہ یقینی مسلمانین اسلام



کی ایک جماعت پیدا کرے۔ نہ یہ کہ ختم رسالت کے بعد کوئی اور نبوت پیدا کرے۔ لیکن میاں محمود احمد صاحب کے اس اشتہار کو دیکھ کر جو بات ہمیں حیرت میں ڈالتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ کیوں میاں صاحب نے اس اشتہار جدید میں اپنے اُن غلط عقاید کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ جس نے ابن وقت احمدی جماعت کا شیرازہ پر اگندہ کر دیا ہے۔ کیا یہ تبلیغی روش عمری کلاموں ہے۔ یا ابن الوقتی کا تقاضا یا اپنے عقاید باطلہ سے توبہ۔ یہ امور میاں صاحب کے مباہیین خود فیصلہ کریں۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا اس اشتہار کا لکھنے والا وہی قادیان کا میرزا محمود احمد نہیں۔ کہ جس نے محض ایک ذاتی اور شخصی عناد کی وجہ پر آغاز تحریک مسلم یونیورسٹی کے وقت اس مفید تحریک کی مخالفت کر کے کل اہل قبلہ کلمہ گوؤں کی تکفیر کے لئے ایک کفر نامہ تیار کیا۔ یعنی جب خواجہ کمال الدین صاحب نے اپنے لیکچر متعلقہ مسلم یونیورسٹی میں کل کلمہ گوؤں کو مسلمان کہا۔ اور اُن کے مکفرین کو غلطی پر کہا تو خواجہ صاحب کے ساتھ ذاتی عناد نے میاں صاحب کو کلمہ گوؤں کی تکفیر پر آمادہ کیا۔ اس وقت تو یہ تکفیر نامہ مسلمانان صادق خلیفۃ المسیح حضرت حکیم نور الدین صاحب قبلہ کے حکم سے اشاعت سے رک گیا۔ لیکن میاں صاحب کی اندرونی ریشہ و دانیوں نے آہستہ آہستہ اہل اسلام اپنے اس بے ضرر طبقہ احمدیت میں جو جمالی رنگ لے کر نکلا تھا۔ ایک جماعت مکفر اہل اسلام پیدا کر دی۔ جو حضرت حکیم نور الدین صاحب قدس اللہ سرہ کے دمسال کے بعد ہی اپنی تحریر و تقریر میں کلمہ گوؤں کو کافر پکارنے لگ گئی۔ ان لوگوں کو جب قادیان سے یہ تلقین ہوئی ہے کہ وہ ایسے احمدیوں کے ساتھ بھی جنہوں نے اس اسلامی تمدن و شفقت سے نا آشنا بزرگ کو اپنا خلیفہ قبول کر مئے سے انکار کر دیا۔ کسی قسم کی موانست۔ نجاست اور مواکلت حتیٰ کہ سلام تک بھی نہ رکھیں۔ تو پھر غیر احمدی مسلم اور اُن کے بعد غیر مسلم اس غیر معمولی اخلاق سے دیکھو اخبار الفضل جلد ۲ نمبر ۱۱ مورخہ ۱۲ دسمبر ۱۹۱۴ء صفحہ ۳۰۔ جس میں صاحبزادہ صاحب کو خلیفہ نہ ماننے والوں کو ظالم قرار دیکر آیت کریمہ لا تزنوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالنار کے تحت جماعت محمودیہ کو یہ نصیحت کی گئی ہے کہ تم ظالموں کی طرف ذرا بھی مائل نہ ہو۔ ورنہ تمہیں بھی آگ چبھو جائے گی جس میں وہ خود پڑے ہیں۔ لہذا تمہارے تعلقات اُن لوگوں کے ساتھ ہوں۔ جن کے ایمان یا اعمال میں کسی قسم کی بھی ظلمت یا نقص ہے۔ تو ضرور ہے کہ اُن کی تاثیرات سے تم بھی متاثر ہو۔ اور پھر انجام کے لحاظ سے تم ان نتائج



والے خلیفۃ المومنین سے جو کچھ امید سلوک رکھ سکتے ہیں وہ ظاہر ہے جس کا اپنے بھائیوں سے یہ طریقہ ہے۔ اس کا غیر دل سے کیا سلوک ہوگا۔ ان تعجب تو یہ ہے کہ یہی مکرملین یعنی میاں محمود احمد صاحب آج اس اشتہار میں غیر احمدیوں کو مسلمان کے لقب سے لقب کرتے ہیں۔ گو قادیان کی دیگر تصانیف میں برابر کفر کا بازار گرم ہے۔ پھر ایک اور امر صریح افزا ہے۔ کہ کیا یہ وہی مرزا محمود صاحب نہیں جنہوں نے اپنی خلافت کو آیت اختلاف کے ماتحت لانے کے لئے آج یہ قصد برس بعد ختم نبوت کی ٹھہر کو ٹوڑنا چاہا۔ اور حدیث لابی بعدی کے ہوتے ہوئے حضرت اقدس مرزا صاحب کے لئے وہ نبوت تجویز کی کہ جس سے خود حضرت اعلیٰ کو انکار تھا۔ اور جس کے مدعی کو حضرت اقدس نے کافر اور کاذب قرار دیا۔ کیا اشتہار مذکور تبلیغ احمدیت کا لکھنے والا جو اس تحریر میں مرزا صاحب کی مجددیت پر ہی زور دیتا ہے۔ اور ان کی نبوت کی طرف اشارہ بھی نہیں کرتا۔ اور اپنے غالی مریدین کی خوشنودی کے لئے لفظ ”رسول“ کو مبہم طریق پر استعمال کرتا ہے۔ کیا یہی صاحب نہیں جو ابھی کل تک ان مخلص اور سچے احمدیوں پر اس لئے مدافعت اور نفاق کا الزام دیتا تھا۔ اور اب بھی دیتا ہے۔ کہ وہ مرزا صاحب کو صرف مجدد وقت مان کر انکو بطور مجدد ہی مسلم پبلک کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اور مسیح موعود کو بھی مجدد ہی تسلیم کرتے ہیں۔ میاں صاحب کو سمجھنا چاہیے کہ منافق اور مدافعت کرنے والا وہ احمدی نہیں ہو سکتا۔ جو مرزا صاحب کو مجدد ہی مانتا ہے۔ اور مجدد ہی پیش کرتا ہے۔ بلکہ ایسے اخلاق سے

بقیہ نوٹ صفحہ ۴۴: پیش نالی ہو گئے جن میں وہ ظالم خود گرفتار ہونے والے ہیں۔

پس ہماری مواصلت و موانست و المؤمنون اولیاء بعضہم لبعض کے مطابق انہی سے ہونی چاہیے جو صاب ایمان ہوں۔۔۔۔۔ نہ ان لوگوں سے جن کی صحبت ایک زہر کا حکم رکھتی ہے۔ اور جن سے ایک گھڑی کا تعلق بھی بہت سالہ نیکیوں کو اعدا بنا دے سکتا ہے +

۱۔ حضرت اقدس جناب مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ: ”اس عاجز (مرزا غلام احمد) نے سنا ہے کہ اس شہر دہلی کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام شہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی۔ بلا لکھنے منکر بہشت و دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبرائیل اور الیہ القدر اور معجزات اور معراج نبوی سے کجی منکر ہے لہذا میں اظہار الحق عام و خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور الیہ القدر وغیرہ سے منکر۔ بلکہ ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی



متصف وہ انسان ہے جو میاں صاحب کی طرح مرزا صاحب کو بنی تو مانے اور کلمہ گوؤں کو  
کافر سمجھے لیکن اشتہار میں نہ مرزا صاحب کو بنی لکھے اور نہ مخاطب غیر احمدیوں کو کافر۔ انکے  
مردم تو یہ کہتے ہیں۔ کہ جو مرزا صاحب کو صرف مجدد ہی مانتا ہے۔ اور مجدد کے رنگ میں ان کا  
ذکر کرتا ہے وہ مرزا صاحب کی بے ادبی کرتا ہے۔ اور ان کی شان کو گھٹاتا ہے۔ اور یہ لوگ اگر  
بیعت کے ساتھ اپنی عقل کو بھی بیع نہیں کر چکے۔ تو دیکھیں کہ آج ان کا مرشد کیسا بے ادب اور  
حضرت صاحب کی شان گھٹانے والا ثابت ہو رہا ہے۔ جو مرزا صاحب کی نبوت کا اس شہقا  
میں مطلقاً ذکر نہیں کرتا۔ اور ان کے منکر کو کافر نہیں بلکہ صرف موت جاہلیت کا مورد ٹھہراتا ہے  
میاں محمود احمد صاحب کا ایک بچپن کا خیال یہ بھی ہے۔ جو شاید ابھی تک ان کے سر سے  
نہیں نکلا۔ کہ جب تک ہم غیر احمدیوں کو کافر نہیں کہیں گے وہ احمدیت کی اہمیت کو نہ سمجھیں  
گے۔ کیا میاں صاحب نے اب ان بچپن کے خیالات سے تبرا کیا ہے۔ یا مصلحت وقت نے جو  
ہمارے نزدیک مدامنہ و نفاق ہے۔ آج میاں صاحب سے کافروں کو مسلمان کہلایا میاں  
صاحب تو کہا کرتے ہیں۔ کہ جب مرزا صاحب کو پیش کرو۔ تو ان کے اصلی رنگ میں بنی کر کے  
پیش کرو۔ لیکن آج ان کو کیا ہو گیا۔ کہ مرزا صاحب کو اصلی رنگ میں پیش نہیں کیا جاتا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۷ :- عقاید میں داخل ہیں۔ اور جیسا کہ سنت جماعت کا  
عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو مانتا ہوں۔ جو قرآن اور حدیث کے رو سے مسلم الثبوت ہیں  
اور سیدنا مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت  
کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے۔ کہ وحی رسالت حضرت آدم صلی اللہ سے شروع  
ہوئی۔ اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔ انتہی بلفظ الشریف از  
اشتہار دہلی ۔

۱۵ میاں صاحب کے اصلی الفاظ یہ ہیں :- ہم حضرت مسیح موعود کو بنی کے سوائے اور کیا کہہ سکتے ہیں  
کیا محدث اور مجدد ہاں بے شک ہم یہ بھی کہہ سکتے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود محدث اور مجدد بھی تھے  
لیکن محدث اور مجدد تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی تھے۔ لیکن جب کوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ چھوڑ  
تو ہم کبھی نہیں کہہ سکتے۔ کہ بس آپ کا دعویٰ صرف مجدد اور محدث ہونیکا تھا۔ نہیں ایسے موقع پر ہم کہیں گے



یہ دورنگی کیوں؟ اس کی وجہ ہمارے نادان میاں صاحب کی اپنی تحریروں میں موجود ہے ان کا خیال ہے کہ کل پیغمبر اپنے دعاوی کی تبلیغ میں حکمت (چال) سے کام لیتے ہیں۔ وہ اپنے دعوے کو آہستہ آہستہ منواتے ہیں۔ اور اسی طرح مرزا صاحب نے بھی آہستہ آہستہ منوایا۔ جو شخص اپنی اغراض کے لئے پیغمبروں جیسے معصوم کو نرم لفظوں میں چالبار کتنا ہے۔ اس سے کب دور ہے۔ کہ وہ خود بھی اسی چال سے یہاں کام نہ لے۔

بقیہ نوٹ صفحہ ۴۶: کہ آپ کا دعویٰ بنی ہونیکا تھا۔ بلکہ خاتم النبیین ہونے کا تھا۔ اسی طرح اگر حضرت مسیح موعود کے دعاوی اور آپ کے درجہ کے متعلق سوال ہو۔ تو ہم مجبور ہونگے کہ بتائیں کہ آپ کا آخری درجہ بنی بلکہ اس سے بھی بڑھ کر آنحضرت صلعم کا ظلی بنی ہونا تھا۔ (القول الفصل)

بنی آخری درجہ بنی۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر آنحضرت صلعم کا ظلی بنی ہونا یہ خدا جانے کون سی اصطلاح یا کیا ترکیب ہے کہ آنحضرت صلعم کا ظلی بنی ہونا اس آخری درجہ نبوت سے بڑھ کر ہے۔ یا یہ الفاظ دیگر کیا۔ "ظلی بنی" "بنی" سے بڑھ کر ہوتا ہے۔ اگر ایسا ہے۔ تو صاف ظاہر ہے۔ کہ صاحبزاد صاحب حضرت اقدس میرزا صاحب کا درجہ آنحضرت صلعم سے بھی بڑھ کر ملتے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو بقول میاں صاحب بنی ختمی۔ ظلی بنی ہونے کا دعویٰ آپ کا نہ تھا۔ اور حضرت مرزا صاحب کا درجہ اس سے بھی بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظلی بنی ہونا تھا۔ پس اس لحاظ سے سب بڑھ کر درجہ حضرت مرزا صاحب کا ہوا۔ نہ کہ آنحضرت صلعم کا۔ ونعوذ باللہ من ہذا الخرافات۔ کیا میاں صاحب بتا سکتے ہیں۔ کہ انھوں نے کس جگہ پڑھا ہے۔ کہ آنحضرت کا ظلی بنی ہونا بنی ہوئی ہوئی ہے۔ نہ کہ بڑھ کر ہوتا ہے۔ فہل من عجیب؟

۱۷ میاں صاحب کے مباہلین لفظ نادان سے ناراض نہ ہوں وہ شخص نادان سے بھی بڑھ کر کسی اور لقب کا مستحق ہے جو اپنے استدلال کے جوش میں اپنے مقدس باپ کو من وجہ نادان کہتا ہے۔ ملاحظہ ہوں ذیل کے متقابلہ تحریرات جن میں میاں صاحب اور حضرت اقدس مرزا صاحب کے استدلال میں ہر گز متضاد نظر آتا ہے۔ اور میاں صاحب اپنے مخالف استدلال کو نادان کہتا ہے۔

(باقی نوٹ صفحہ ۴۸ پر دیکھو)



پہلے مجدد منوائے۔ پھر نبوت پیش کرے۔ میاں صاحب کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ کسی نبی کا  
 اپنا دعوے منوانا اور اس کی تعلیم دو۔ الگ اور متمیز امور ہیں۔ امر اول کے اعلان  
 میں کسی مامور یا مرسل نے مصلحت وقت کا لحاظ نہیں کیا۔ جس منصب پر خدا تعالیٰ نے  
 انھیں مامور کیا۔ انھوں نے فوراً ظاہر کر دیا۔ ہاں امر دوم ہی مصلحت حکمت اور تدریج کو  
 چاہتا ہے۔ دراصل امر اول میں کسی قسم کا اخفا بمنزلہ منافقت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم اور دیگر انبیاء اور ایسا ہی مرزا صاحب نے اتباع رسول صلعم میں اپنے دعوے کی  
 نوعیت کے اعلان میں نہ کبھی اخفا کیا۔ اور نہ کبھی کسی مصلحت کو برتا۔ نہ تدریج کا لحاظ  
 کیا۔ اول سے آخر تک ان کا دعوے اپنی نوعیت میں علی الاطلاق اور ایک ہی رنگ میں  
 تھا۔ ہاں آپ کے صاحبزادہ صاحب نے اپنے مخاطبین کو فاسق ٹھہرانے کے لئے اپنی خلافت  
 کو آیت استخلاف کے ماتحت لانا چاہا۔ اور جب دوسروں کے اعتراض سے ہوش آئی۔ کہ مرزا  
 صاحب تو ایک نبی کے خود خلیفہ ہیں۔ اور آیت استخلاف میں صرف نبیوں کی خلافت کا ذکر ہے

حضرت اقدس مسیح موعود کا استدلال

میاں صاحب کا استدلال۔

بعض نادان کدی کرتے ہیں کہ نبی  
 دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا۔ اور  
 اس کی دلیل یہ دیتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ  
 قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ وما ارسلنا  
 من رسول الا لیطاع باذن اللہ  
 اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی  
 نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن  
 یہ سبب قلت تدبر ہے جب اللہ  
 تعالیٰ خود دوسری جگہ فرماتا ہے کہ انا  
 انزلنا التوراة فیہا ہدًی و نور یحکم  
 بہا البیتون (حقیقۃ نبوتہ ص ۱۵۵)

۱۔ انبیاء مامورین کے خلاف اس کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وعد اللہ الذین امنوا منکم و باقی  
 (یثربین دوم) ✽



نہ کسی خلیفہ بنی کی خلافت کا۔ تو یہاں صاحب نے جو ابھی خدا اور عزم میں تمیز کرنے کی عمر تک نہیں پہنچے۔ اپنی ہٹ کو قائم رکھنے کے لئے مرزا صاحب کو بنی قرار دیدیا۔ پھر جب میاں صاحب کو حضرت مرزا صاحب کی متواتر تحریرات میں دکھلا دیا گیا ہے۔ کہ مرزا صاحب اپنے آپ کو حقیقی بنی نہیں قرار دیتے بلکہ اپنی بنوت کو "مجاز اور استعارہ" کے رنگ میں سمجھتے ہیں۔ تو پھر میاں صاحب کا سوائے اس کے اور کیا چارہ تھا۔ کہ اپنے باپ کی پندرہ سالہ تحریرات کو یہ خلف الصدق منوخ کر دے۔ اور یہ اعلان کرے۔ کہ پورے پندرہ سال حضرت اقدس نے اپنے الہامات کو سمجھا ہی نہیں۔ یہ ہے وہ ہٹ کا پکا اولوالہٹ جس کو غلطی سے اولوالعزم پکارا جاتا ہے۔ بہر حال اس جگہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم میرزا صاحب کو صاحب مشہر شہر تبلیغ احمدیت کے اپنے عقائد سے پبلک کو اطلاع دیں۔ حضرت

بقیہ نوٹ نمبر ۴۸ :- وعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض الخ اب اس آیت کے ماتحت جس قسم کی خلافت آنحضرت صلعم کے بعد ہوئی۔ وہی خلافت راشدہ ہے۔ . . . . اور اسی قسم کی خلافت مسیح موعود

کے بعد ہونی ضروری ہے۔ "دیکھو ٹریٹ" کون ہے جو خدا کے کام کو روک سکے۔ "صفحہ ۳۸ مصنفہ ربیعہ" لے اگر کوئی شخص حقیقی بنی کے یہ معنی کرے۔ کہ وہ بنی جو بناوٹی یا نقلی نہ ہو۔ بلکہ درحقیقت خدا کی طرف سے خدائے تعالیٰ کی مقرر کردہ اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنوں کی رو سے بنی ہو اور بنی کہلانے کا مستحق ہو۔ تنہا کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جانے ضروری ہوں جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں۔ تو میں کہوں گا۔ کہ ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی بنی تھے۔ (القول الفصل ۱۷)

۱۸ سمیت نبیاً من اللہ علی طریق الجہاد اعلیٰ وجہ الحقیقۃ (میرا نام اللہ کی طرف سے مجاز کے طور پر بنی رکھا گیا ہے نہ کہ حقیقی طور پر) حقیقۃ الوحی۔

۱۹ بنوت کا مسئلہ آپ (حضرت مرزا صاحب) پر ۱۹۰۶ء یا ۱۹۰۷ء میں کھلا ہے۔ اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے بنوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ ۱۹۰۶ء میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے جس میں ۱۹۰۷ء (باقی نوٹ نمبر ۴۹) میں بیان کیا گیا ہے۔



مرزا صاحب ضرور مجدد وقت ہیں اور ان کو قبول کرنے سے ہی ایک انسان حسب حدیث نبوی جہالت کی موت سے بچ سکتا ہے۔ لیکن یہ کس قدر ظلم ہے۔ کہ ایک مسلم اس جہالت کی موت سے بچتا ہو ایک خطرناک ضلالت کی موت میں گرفتار ہو جاوے۔ جو میاں محمود احمد صاحب کے ہم عقاید ہونے سے لازم آتی ہے۔ اس لئے راقم الحروف نے پسند کیا کہ پاک پر میاں صاحب کے اصل عقاید ظاہر کر دیے جاوے۔ حضرت مرزا صاحب تو بالفردہ مجدد اور مسیح موعود ہیں۔ اور زمانہ ان کو ایک دن مان کر رہے گا۔

(۱) میان محمود احمد صاحب حضرت مرزا صاحب کو برخلاف آپ کے دعوئے و تحریر کے بنی مانتا ہے۔ نہ صرف بنی ہی۔ بلکہ اس کے رسالہ میں مرزا صاحب کو "ایسا بنی کہ جیسے محمد خدا یگانہ" لکھا گیا۔ دیکھو تشحیذ الاذیان بابت ماہ دسمبر ۱۹۱۴ء۔ ٹائٹل پیج \*

(۲) میاں محمود احمد صاحب مرزا صاحب کے الہامات کو بمنزلہ قرآن قرار دیتا ہے۔ اور قرآن کو مرزا صاحب کے الہام پر مقدم نہیں جانتا پہلے

(۳) میاں محمود احمد صاحب مرزا صاحب کے ایسے اقوال کو جو صحیح حدیث کے خلاف ہوں۔ حدیث پر ترجیح دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ وہ اقوال ہیں جن کی صحت روایت کا کوئی ثبوت نہیں؟ بالمقابل مرزا صاحب اپنے اقوال کو تو درکنار اپنے الہامات کو قرآن اور

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۹: سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے بنی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں۔ اور ان سے حجت پکڑنی غلط۔ (حقیقۃ النبوة صفحہ ۱۲۱) \* اور ۱۹۱۴ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو جزئی قرار نہیں دیا۔ اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت اور نہ صاف الفاظ میں کہیں لکھا ہے۔ کہ میں بنی نہیں۔ صفحہ ۱۲ \*

آپ پہلے تو بنی کی اور تعریف کرتے تھے۔ اور چونکہ اپنے آپ کو بنی نہیں سمجھتے تھے۔ اس لئے آپ کا خیال تھا۔ کہ بنی سے نیچے اتر کر جو درجہ ہے وہ محدث کا ہے۔ میں وہی ہوں گا۔ اور اس درجہ کا امام محدث ہی ہو گا \*

۱۰ قرآن کریم اور الہامات مسیح موعود و دونوں خدا تعالیٰ کے کلام۔ دونوں میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔ ایسے مقدمہ کے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ انٹرنل جلد ۲ نمبر ۱۳۲۔ سورہ ۲۲ (اپریل ۱۹۱۵ء) کالم ۲ (باقی صفحہ ۵۱ پر ملاحظہ کرو)



حدیث پر عرض کرتے ہیں۔ اور حدیث کے متعلق یہاں تک فرماتے ہیں :- اگر ایک حدیث ضعیف درجہ کی بھی ہے۔ بشرطیکہ وہ قرآن اور سنت اور ایسی احادیث کی مخالف نہیں جو قرآن کے موافق ہیں۔ تو اس حدیث پر عمل کرو (کشتی نوح)

(۴) میاں محمود احمد صاحب کل ایسے کامہ گوؤں کو جنہوں نے ابھی تک مرزا صاحب کو قبول نہیں کیا۔ خواہ وہ مرزا صاحب کے نام سے بھی واقف نہیں ہیں۔ کافر جانتا ہے۔ اور

بقیہ نوٹ صفحہ ۵۰ :- مسیح موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں۔ وہ حدیث کی روایت سے معتبر ہیں۔ کیونکہ حدیث ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں سنی۔ (الفضل جلد ۲ نمبر ۱۳۳ مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۳) +

۱۵ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :- ہمیں بھی اگر کوئی کشف یا رویا یا الہام ہوتا ہے۔ تو ہمارا دستور ہے کہ اسے قرآن مجید پر عرض کرتے ہیں اور اسی کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ (الحکم جلد ۱ نمبر ۴۱ بابت ۷۱ مورخہ ۱۹۱۵ء ص ۶ کالم ۱)

۱۶ دیکھو تشیخ الاذہان جلد ۶ بابت ۶۱ اپریل ۱۹۱۱ء میں صاحبزادہ صاحب کا مضمون بعنوان "مسئلہ" وہ ہے جو سب ماموروں کو ملنے "نیز القول الفصل ۳ پر لکھا ہے۔" دوسرا مسئلہ کفر ہے۔ اس مسئلہ پر میں خود حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریریں شائع کر چکا ہوں۔ اس پر حاشیہ میں تشیخ الاذہان کا جواب دیا ہے۔ حالانکہ وہاں حضرت صاحب کی عبارت کو توڑ مروڑ کر پیش کیا گیا ہے۔ اور ان صاف تحریرات کو جن میں حضرت صاحب نے اس فتوے کے کفر سے اپنی بیزاری ظاہر کی ہے۔ اور جن میں سے ایک حاشیہ صفحہ ۳۵ میں درج کیجاتی ہے حذف کر دیا ہے۔ (ناقل)۔ مزید تشریح کی ضرورت نہیں "میرا عقیدہ وہی ہے" اور جبکہ میں مرزا صاحب کی نبوت کی نسبت لکھا آیا ہوں کہ وہ ویسی ہی ہے جیسی اور نبیوں کی پس جو حکم نبی کے انکار کے متعلق قرآن کریم میں ہے وہی مرزا صاحب کے منکر کی نسبت ہے۔ پھر الفضل جلد ۲ نمبر ۹۲ ص ۶ پر لکھا ہے کہ قرآن کریم کی وہ آیت جس میں اللہ تعالیٰ انبیوں اور رسولوں کے انکار کو کفر قرار دیتا ہے ثابت کرتی ہے کہ اس سے مراد وہی لوگ ہیں پس اس آیت میں نبیوں اور رسولوں کے الہام کا ذکر ہے۔ حضرت مسیح موعود جو کہ اسی گروہ میں شامل تھے۔ اس لئے ان کا انکار بھی اسی آیت کے تحت آتا تھا۔



ان کے لئے دُعائے مغفرت کرنا اور ان پر نماز جنازہ ادا کرنا حرام سمجھتا ہے۔ حالانکہ اس کے بالمقابل خود حضرت مرزا صاحب آپ کی طرف ایسا عقیدہ منسوب کرنے والے کو مغفرتی قرار

دیا گیا ہے۔ (۱) "حضرت مسیح موعود کا عمل (یعنی انہوں نے اپنے رب کے فضل احمد کا جنازہ نہ پڑھا۔ حالانکہ آپ کا یہ فعل خاص حالات کے ماتحت تھا جو اس طرح تعامل کے بالمقابل ہرگز ٹھیک نہیں سکتا۔ جو اگلے صفحہ پر میاں صاحب کے مریدین کی حلیہ شہادتوں سے واضح ہوتا ہے۔ ناقل (۲) اور یہ ڈائری رڈ آری کا اقتباس بھی دوسرے صفحہ پر دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ میاں صاحب نے محض مغالطہ دینے کی کوشش کی ہے ناقل (۱) اور قرآن شریف کے اس حکم کے ہوتے ہوئے (قرآن شریف کا یہ حکم صرف نبیوں اور رسولوں کے منکرین کے متعلق ہے نہ کہ مجددین کے۔ ناقل (۲) ہم کبھی یہ نہیں مان سکتے کہ غیر خدا کا جنازہ جائز ہے۔" اگر یہ کہا جائے کہ کسی ایسی جگہ جہاں تبلیغ نہیں پہنچی۔ کوئی مرا ہوا ہو۔ اور اس کے مرچنے کے بعد وہاں کوئی احمدی نہ رہے۔ تو وہ جنازہ کے متعلق کیا کرے۔ اس کے متعلق یہ ہے کہ ہم تو ظاہر پر ہی نظر رکھتے ہیں۔ چونکہ وہ ایسی حالت میں مرا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے بنی اور رسول کی پہچان اسے نصیب نہیں ہوئی۔ اس لئے ہم اس کا جنازہ نہیں پڑھیں گے اگر وہ شخص خدا تعالیٰ کے نزدیک بخشش کا مستحق ہے۔ تو ہمارے جنازہ پڑھنے کے بغیر ہی خدا تعالیٰ اسے بخش دے گا۔ اور اگر وہ بخشش کے لائق نہیں۔ تو ہمارے جنازہ پڑھنے سے بھی نہیں بخشا جائیگا۔ (۳) الفضل جلد ۲ نمبر ۱۳۶ مورخہ ۶ مئی ۱۹۶۷ء (۲) ایک شخص نے دریافت کیا کہ احمدی کی بیوی فوت ہو جائے۔ اور اندیشہ ہے کہ غیر احمدی اس کا جنازہ نہ پڑھیں گے۔ مگر تمام گھر کے آدمی احمدی ہوں اور بیوی مذکورہ نے بیعت نہ کی ہو تو اس کے جنازہ کا کیا حکم؟ فرمایا جس کا ایمان کامل نہیں ہو اس کے جنازہ کا کیا فائدہ؟ (۴) الفضل جلد ۲ نمبر ۱۳۲ و ۱۳۳ مورخہ ۷ و ۸ اپریل ۱۹۶۷ء۔ (۵) کامل (۱)۔ (۲) غیر احمدی کے جنازہ کے متعلق ہم نے محکامات کو دیکھا ہے۔ محکم کیا ہے مسیح موعود بنی ہیں۔ بلحاظ نفس بنوت یقیناً ایسے۔ جیسے ہمارے آقا سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم محکم کیا ہے۔ بنی کا منکر اولیٰ کلام ہم الکافرون ○ حقا کے فتوے کے نیچے ہے۔ محکم کیا ہے کافر کا جنازہ جائز نہیں۔ (۶) الفضل مذکورہ ص ۷ کالم اول



دیتے۔ اور اس عقیدہ کو عقل کے بالکل مخالف بتاتے ہیں۔ اور سوائے مکفر و کذاب کے باقی غیر احمدیوں کا جنازہ جائز قرار دیتے ہیں۔

۱۔ حضرت اقدس مسیح موعود۔ عبدالحکیم مرتد کے اعتراض کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:-  
 ”از آنجمله ایک یہ کہ ڈاکٹر عبدالحکیم خان اپنے رسالہ ”المسیح الدجال“ میں میرے پریشانگناہ ہے۔ کہ گویا میں نے اپنی کتاب میں یہ لکھا ہے۔ کہ جو شخص میرے پر ایمان نہیں لائے گا۔ گو وہ میرے نام سے بھی پیغمبر ہوگا۔ جہاں تک میری دعوت نہیں پہنچی۔ تب بھی وہ کافر ہو جائے گا۔ اور دوزخ میں پڑے گا۔ یہ ڈاکٹر مذکور کا سراسر افتراء ہے۔ میں نے کسی کتاب یا اشتہار میں ایسا نہیں لکھا۔ اس پر فرض ہے۔ کہ وہ ایسی کوئی میری کتاب پیش کرے۔ جس میں یہ لکھا ہے۔

اس نے محض چالاک سے جیسا کہ اس کی عادت ہے یہ افتراء اس پر کیا ہے۔ یہ تو ایسا امر ہے کہ بہ بداہت کوئی عقل اس کو قبول نہیں کر سکتی۔ پھر مولوی محمد حسین بٹالوی کے بالمقابل جب عدالت میں یہ لکھ کر دیا۔ کہ میں آئندہ انھیں کافر۔ کاذب اور دجال نہیں کہوں گا۔ تو گھر میں اگر کتاب تریاق القلوب میں اس کی تصریح یوں کی۔ کہ میرا تو شروع سے ہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔

۲۔ حضرت مسیح موعود کا فتوے اور طرز عمل متعلق جنازہ خیر احمد یا (۱۱) سوال ہوا۔ کہ جو آدمی اس سلسلہ میں داخل نہیں اس کا جنازہ جائز ہے یا نہیں۔ حضرت اقدس مسیح موعود نے فرمایا۔ کہ اگر اس سلسلہ کا مخالف تھا اور ہمیں بُرا لگتا تھا۔ اور بُرا سمجھتا تھا تو اس کا جنازہ نہ پڑھو۔ اور اگر خاموش تھا۔ اور درمیانی حالت میں تھا۔ تو اس کا جنازہ پڑھ لینا جائز ہے۔ بشرطیکہ نماز جنازہ کا امام تم میں سے ہو۔ ورنہ کوئی ضرورت نہیں۔ اگر مکفر و کذاب نہ ہو تو ہر کافر کا جنازہ بیشک پڑھ لیا جاوے۔ کوئی ہرج نہیں۔ کیونکہ علام الفیوب خدا ہی کی ذات ہے۔

مجموعہ فتاویٰ احمدیہ جلد دوم صفحہ ۱۱۸۔ فتوے مورخہ ۱۸ اپریل ۱۳۰۶ء۔ (۱۲) جو مخالف بُرا نہ بولتا ہو اس کا جنازہ جائز ہے۔ مگر امام بہر حال احمدی ہو۔ وہ چاہیں تو الگ پڑھ لیں۔ (خط بنام بیابان غلام قادر صاحب ساکن جیوڈنجل مورخہ ۱۲ مئی ۱۳۰۶ء مکس کے لئے دیکھو ٹریکٹ ”نبوت اور کفر پر ایک ایک بات“ مصنفہ حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب آیدہ اللہ بصرہ۔ (۳) شہادت



یہ لفظ صنف ۵۵ پر درج ہے

(۵) میاں صاحب ایسے نکاح کو جن میں عورت احمدی ہو اور مرد غیر احمدی ناجائز سمجھتے ہیں اور انکا تعلق زنا شوقی حرام ہے حالانکہ دوسری طرف خود حضرت اقدس بقیہ حاشیہ ص ۵۲۔ سید عابد علی شاہ علم کے از مریدان میاں صاحب۔ "حق کو قسم ہے۔ اس پروردگار حقیقی کی جسے قبضہ قدرت میں احقر کی جان ہے۔ احقر کو اس پیارے مولا کریم نے بذریعہ الہام حضرت مسیح موعودؑ رفاہ ابی دومی دروحی و قلبی کی شناخت عطا فرمائی اور بیعت سے مشرف کیا۔ تو حضرت والدہ صاحبہ مکرمہ سخت ناراض ہو گئیں اور انھیں پھر وفات سے چند یوم پہلے احقر نے خلوت پاکر عرض کیا۔ کیا آپ کو اس عاجز پر حضرت مسیح موعود کی بیعت کرنے کے سوا عاجز کی کسی کمزوری پر کوئی اور ناراضگی بھی ہے۔ تو جواب میں فرمانے لگے۔ کہ ہمیں اس کے سوا اور تو کوئی ناراضگی نہیں۔ آخر اسی حالت میں والدہ صاحبہ مکرمہ نے اس دنیا سے انتقال کیا۔ تو عاجز نے حضرت مسیح موعودؑ کے عالی حضور میں بذریعہ عریضہ عرض کی۔ کہ حضرت والدہ صاحبہ مکرمہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ نماز جنازہ خود پڑھیں۔ اس کے جواب میں حضرت صاحب رفاہ روحی کی طرف سے مخدومی مولوی عبدالکریم صاحب کے قلم کا لکھا ہوا تعزیت نامہ شرف اصدار لایا جس میں آخر یہ تحریر تھا کہ "حضرت صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہم جمعہ کے دن آپ کی والدہ صاحبہ کا جنازہ پڑھیں گے۔ بالخصوص۔ از پیغام صلح مؤرخہ ۸ جون ۱۹۱۵ء۔ (۱۱) شہادت مرزا خدابخش صاحب مصنف غسل مصنفہ کے از مریدان میاں صاحب۔ میں اس خدائے لایزال کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خاکسار کی والدہ ماجدہ کا جنازہ پڑھا تھا۔ اور میری والدہ صاحبہ نے بیعت نہیں کی تھی۔ اور جناب ماموں محمد سلیمان صاحب مرحوم کا جنازہ حضرت اقدس میری التماس پر پڑھا تھا۔ میں نے جنازہ سے پہلے یہ بھی میسج عرض کر دیا تھا۔ کہ آپ کو اعلیٰ درجہ کا ولی بلکہ غوث و قطب مانتے تھے۔ مگر دعوائے مسیح موعود باوجود میرے بار بار سمجھانے کے ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ اور اسی واسطے انھوں نے بیعت نہیں کی تھی۔ مگر حضرت اقدس نے یہ سنکر مولوی عبدالکریم صاحب کو بھیجے ہٹا کر خود امام بن کر میرے ماموں صاحب کا جنازہ پڑھا تھا۔ مزید برآں میں خدا کو حاضر ناظر کر کے لکھتا ہوں۔ کہ میرے سامنے نہ صرف ایک بار بلکہ بارہا حضرت مسیح موعودؑ نے ایسے لوگوں کے جنازہ پڑھنے کی اجازت دی ہے۔ جو مخالفت نہیں کرتے۔ یا خاموش ہیں۔ یا اچھا



سیح موعود نے انہی میاں صاحب کے خسر خلیفہ رشید الدین کو ایک غیر احمدی مخالف کے ساتھ اپنی لڑکی کا ناٹھ کرنے کی اجازت دی۔ حضرت قبلہ جناب مولوی نور الدین صاحب نے وہ نکاح پڑھایا۔ اور خود میاں صاحب اس نکاح اور برات میں شریک تھے۔

بقیہ حاشہ ۵۴ :- کہتے ہیں۔ مگر بیعت سے انکاری رہے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ جماعت کا اس پر عملدرآمد رہا ہے۔ "مختصاً از پیغام صلح جلد ۲۔ نمبر ۵۴ مورخہ ۱۳۔ جون ۱۳۵۶ء ص ۱۳۱" ص ۵۴ کا نوٹ نمبر ۵ :- ۱۱ ایک سائل نے دریافت کیا۔ ایک احمدی ہے۔ بڑا پرہیزگار۔ چندہ بھی دیتا ہے۔ مگر غیر احمدی کو رشتہ لڑکی کا دیدیا ہے۔ اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ جواب میں حضرت خلیفہ ثانی (یعنی میاں محمود احمد صاحب) نے لکھایا :- "جس نے حضرت اقدس کا صحیح حکم ٹال دیا وہ احمدی کہاں ہے۔ جب تک وہ توبہ نہ کرے۔ اور اپنی توبہ ثابت نہ کر دکھائے وہ احمدی نہیں حضرت اقدس نے تو یہاں تک فرمایا۔ کہ غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنے والے کے پیچھے نماز نہ پڑھو پھر جو غیر احمدی کو لڑکی دے وہ احمدی کس بات کا ہے۔" (الفضل جلد ۲ نمبر ۱۲ مورخہ ۳ مارچ ویکم اپریل ۱۳۵۶ء)۔ ۱۲ ایک صاحب نے لکھا۔ کہ ایک لڑکی دائم المریضہ ہے۔ باوجود تین سال تلاش کے اس کے رشتہ کے لئے کوئی احمدی مایل نہیں ہوتا۔ پس رشتہ ایک غیر احمدی سے کرتے ہیں۔ کہ لڑکی کے رشتہ کی نسبت اس کے والدین حالت من اضطراب کے ماتحت ہیں۔ خلیفہ ثانی نے جواب میں لکھایا۔ کہ من اضطراب تو صرف کھانے کی چیزوں کے متعلق ہے۔" (الفضل جلد ۲ مورخہ ۹ مئی ۱۳۵۶ء)۔ اصول سلب کیا ہے۔ حضرت اقدس کا ارشاد۔ کہ تمہیں دوسرے فرقوں کو جو دعوت اسلام کرتے ہیں۔ بکلی ترک کرنا پڑے گا (اربعین) چنانچہ آپ نے میل جول تعلقات کے جس قدر ذرائع تھے۔ نماز باجماعت۔ نکاح ان سے روک دیا۔ (غلط اور صریحاً غلط۔ ناقل) +

۱۳ خلیفہ رشید الدین صاحب کی لڑکی کے نکاح کے متعلق کوئی ثبوت دینے کی ضرورت نہیں۔ میاں صاحب کا ذاتی اخبار الفضل خود اس بات کا معترف ہے۔ کہ یہ نکاح ہوا۔ وہ اس نکاح کو بھی ناجائز سمجھتا ہے۔ کیونکہ اس کا یہ کہنا کہ یہ نکاح صاحبزادہ صاحب نے پڑھایا۔ یا ان کے صاحب اختیار ہونے کی حالت میں ایسا ہوا ہے جب یہ دونوں باتیں نہیں۔ تو حضور پر کیا الزام؟ ظاہر کرتا ہے کہ وہ سیح موعود کے اس صریح تعامل کو بھی ناجائز سمجھتا ہے۔ (باقی دیکھو پیر)







(۷) میاں صاحب کی جماعت کے بعض افراد انھیں امیدوار نبوت ٹھہراتے ہیں۔ جو بعض کے نزدیک تیرہ سال کے بعد اُن پر نازل ہوگی۔ کیونکہ میاں صاحب کی عمر شاید ستائیس سال کی ہے۔ کم از کم شریعت کا بدلنا تو ابھی سے شروع ہو گیا ہے۔

(۸) میاں محمود احمد صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئی یا قی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے حضرت مرزا صاحب کو سمجھتے ہیں۔ اور احمد مرزا صاحب کو قرار دیتے ہیں۔ نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو۔ اور اُن کا دعویٰ ہے کہ احمد حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک نہ تھا۔ حالانکہ اس کے بالمقابل حضرت اقدس جناب مرزا صاحب صاف طور پر اس پیش گوئی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چسپان کرتے۔ اور اسے وفات مسیح پر

بقیہ حاشیہ ص ۵ :- شہادت پیغام صلح میں بدیں الفاظ چھپی ہوئی موجود ہے۔ کہ "مولوی صاحب (سرور شاہ) سے مسئلہ کفر و اسلام پر تمام جماعت احمدیہ کے روبرو گفتگو شروع ہوئی۔ تو مولانا نے پہلے ہی فرمایا کہ: "مجھے اللہ کی قسم (واللہ باللہ ثم تالہم) کہ حضرت میاں صاحب محمود احمد کا عقیدہ دربارہ کفر و اسلام غیر احمدیان کے وہی ہے جو حضرت مولوی محمد علی صاحب نے بذریعہ ٹریکٹ اب شائع کیا ہے۔ یہ اعتقاد اب سے ہی نہیں۔ بلکہ ہمیشہ سے ہے۔ خلوت۔ جلوت میں ایسا سنا ہے۔ کہ میں غیر احمدیوں کو کافر بمعنی کافر بالمأمور ہی کہتا ہوں۔ اور میاں صاحب کے اس مضمون کا مطلب بھی اتنا ہی ہے۔ کہ جس پر آج اس قدر شور مچا جا رہا ہے۔ میاں صاحب کافر باللہ نہیں کہتے۔ بلکہ کافر بالمأمور ہی کہتے ہیں۔ (دیکھو پیغام صلح جلد ۱۱۵ مورخہ ۱۲۔ اپریل ۱۹۱۲ء) +

۱۰ اسمہ احمد کا مصداق مسیح موعود ہے۔ (القول الفصل ص ۳) +

۱۱ آپ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) کا نام احمد نہ تھا۔ (القول الفصل ص ۳) و مبشر اب رسول یا قی من بعدی اسمہ احمد حضرت مسیح نے یہ پیش گوئی فرمائی۔ کہ میرے بعد ایک سول ہوگا۔ اور اُس کا نام احمد ہوگا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ احمد کس کا نام ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ماں باپ نے احمد نہیں رکھا۔ جمالی رنگ میں آپ کا نام احمد تھا۔ (باقی حاشیہ ص ۵ پر دیکھیں)



بطور ایک دلیل کے پیش کرتے ہیں اور احمد آنحضرت صلیم کا نہ کہ اپنا نام بتلاتے ہیں۔

(۹) میاں محمود احمد صاحب حضرت اقدس مرزا صاحب کے بنی نہ ہونے کی صورت میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کے ارشاد و رحمۃ للعالمین کے خلاف دنیا کے لئے موجب عذاب قرار دیتے ہیں۔ اور ایسی حالت

بقیہ حاشیہ ص ۵ :- لیکن اسم مبارک محمد ہی تھا۔ کیونکہ لا، قرآن میں آپ کو احمد کر کے نہیں پکارا گیا۔ (۲) عبادات اور دعاؤں میں محمد صلیم ہی آیا ہے۔ (۳) یہ کہ آپ کے چچا عرب کے لوگ اور صحابہ میں سے کبھی کسی نے احمد نہیں کہا۔ (۴) یہ کہ یوم وصال تک آپ نے خطوط میں محمد (صلی) ہی لکھا۔ آپ نے کبھی کسی کو ہدایت نہ کی۔ کہ مجھے احمد کہو۔ اس لئے آپ کا نام احمد نہ تھا۔ احمد صفت تھی۔ لیکن حضرت مسیح تو کہتے ہیں۔ من بعدی اسمہ احمد۔ میرے بعد جو آئے گا اس کا نام احمد ہوگا۔ اب ہم دیکھتے ہیں۔ احمد کس کا نام ہے۔ احمد وہ ہے جس نے کہا کہ کہو احمد کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ اور اپنے بیعت کنندوں کو کہا۔ کہ تم احمد ہی کہلاؤ۔ (الفضل جلد ۱۸ مورخہ ۱۸۔ اپریل ۱۹۷۷ء)۔

۱۷ مسیح کی گواہی قرآن کریم میں اس طرح پر لکھی ہے کہ مبعوث اب رسول یا فی من بعدی اسمہ احمد یعنی میں ایک رسول کی بشارت دیتا ہوں۔ جو میرے بعد یعنی میرے مرثیے بعد آئے گا۔ اور نام اس کا احمد ہوگا۔ پس اگر مسیح اب تک اس عالم فانی سے گذر نہیں گیا تو اس سے لازم آتا ہے کہ ہمارے بنی صلیم بھی اب تک اس عالم میں تشریف فرما نہیں ہوئے کیونکہ نص اپنے کھلے کھلے الفاظ سے بتا رہی ہے کہ جب مسیح اس عالم جہانی سے رخصت ہو جائے گا۔ تب آنحضرت صلیم اس عالم جہانی میں تشریف لائیں گے۔ وجہ یہ کہ آیت میں آنے کے مقابل پر جانا بیان کیا گیا ہے۔ اور ضرور ہے کہ آنا اور جانا ایک ہی رنگ کے ہوں یعنی ایک بنی اس عالم کی طرف چلا گیا۔ اور ایک اس عالم کی طرف سے آیا۔ آئینہ کمالات اسلام ص ۱۱۰ :- پھر لکھا ہے۔ "جبکہ آنحضرت صلیم شکم آمنہ عقیفہ میں تھے۔ تب فرشتے نے آمنہ پر ظاہر ہو کر کہا تھا۔ کہ تیرے پیٹ میں ایک لڑکا ہے۔ جو عظیم الشان بنی ہوگا۔ اس کا نام احمد رکھنا۔" (باقی حاشیہ ص ۵۹ پر دیکھو)



میں وہ دنیاں کے تمام نبیوں کی نبوت سے انکاری ہیں۔  
 (۱۰) ان کا بیان ہے کہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا آپ کی اُمت میں تیرہ صد  
 برس تک سوائے مرزا صاحب کوئی متبع نہیں ہوا۔ اور تمام اولیائے اُمت اور

بقیہ حاشیہ ص ۵۰ :- پھر لکھا ہے :- اور اس کے رسول امی پر درود اور سلام ہو جبکہ  
 نام محمدؐ اور احمدؐ ہے۔ یہ دونوں نام اس کے وہ ہیں کہ جب حضرت آدم کے سامنے تمام  
 چیزوں کے نام پیش کیے گئے۔ تو سب اول یہی دو نام پیش ہوئے تھے۔ پھر فرماتے ہیں :- اسی  
 واسطے کوئی بنی یا رسول پہلے نبیوں اور رسولوں میں سے احمدؐ کے نام سے موسوم نہیں ہوا  
 کیونکہ ان میں سے کسی نے خدا کی توحید اور ثناء ایسی نہیں کی جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور  
 یہ دونوں اسم ہمارے بنی صلعم کے لیے ابتدا دُنیا سے رکھے گئے :- بنی کریم حقیقی طور پر  
 اس نام احمد کے مصداق ہیں۔ بخ انداز ص ۶۹ و حقیقۃ الوحی ص ۳۴ مفصل حوالجات  
 کے لئے دیکھو رسالہ اسمہ احمد مرتبہ حکیم محمد حسین صاحب مرہم علیہ السلام

۵۰ :- نبوت مسیح موعودؑ سے انکار کرنا درحقیقت اسلام کی کمزوری۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے فیضان کی کمی۔ بلکہ آپ کا دُنیا کے ایک عذاب ہونے کا اقرار کرنا ہے ؟ حقیقۃ النبوة  
 ص ۲۵۶ :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل سد و قرار دینے کا یہ مطلب ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دُنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد  
 اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے رحمۃ اللعالمین ثابت  
 ہوتے ہیں۔ یا اس کے خلاف (نہوذا باللہ من ذلالت)۔ اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے۔ تو  
 اس کے یہ معنی ہونگے کہ آپ (نہوذا باللہ) دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر  
 آئے تھے۔ (حقیقۃ النبوت ص ۵۰) \*

۱۱ :- حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت  
 ہوتی ہے۔ اُن سے بڑھ کر دلائل اور صائت الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی  
 نبوت کے متعلق موجود ہیں۔ ان کے ہوتے اگر مسیح موعود بنی نہیں۔ تو دنیا میں آج تک  
 کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔ (حقیقۃ النبوت ص ۵۰) \*

حاشیہ نقیض صفحہ ۵۰ اور ۵۱



مجددین نیز صحابہ کرام۔ ابو بکرؓ۔ عمرؓ کو بھی وہ آنحضرت صلعم کا کامل تتبع نہیں سمجھتا۔ حالانکہ دوسری طرف خود حضرت مرزا صاحب جناب شیخین کی خاک پا ہونے میں اپنا فخر ظاہر فرماتے ہیں۔ اور دیگر اولیائے امت کو بھی آنحضرت صلعم کا کامل تتبع قرار دیتے ہیں۔

الغرض یہ عقاید ہیں اس شخص کے۔ اور اس کی جماعت جو آج لوگوں کو احمدیت کی طرف بلاتا ہے۔ آہ ایک شوق خلافت نے اس نوجوان کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا۔ احمدی جماعت سوچے اور خوب سوچے کہ کس طرح ایک غلطی ہزار غلطیوں کا موجب ہوتی ہے۔ جن لوگوں نے بیعت بھی کر لی ہو وہ سوچیں۔ کہ کیا یہ عقاید فاسد احمدی جماعت کے وہم و گمان میں بھی تھے یہ کیوں؟ یہ صرف شوق خلافت۔ تم جب خاتم النبیین کے بعد کسی کو بنی بناؤ گے۔ تو پھر یقیناً یہ گندے عقاید تم کو آہستہ آہستہ قبول کرنے ہوں گے ہر ایک نیا اعتراض نئے عقیدہ کے اختراع پر مجبور کرے گا۔ الغرض ان سب کی جڑ خلافت جدیدہ۔ اور ایسی خلافت کے منکروں کو فاسق ٹھیرانا ہے۔ یہ بات بھی میاں صاحب کے مریدین کے غور کرنے کے لئے ضروری

۱۵۔ میرا یہاں تک مذہب ہے۔ کہ تیرہ صد سال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع اور ایسا فرماں بردار ہو۔ جیسا کہ تفرہ مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ کو اللہ تعالیٰ نے اس امت میں سب انسانوں پر فضیلت دی ہے۔ تو اس کے دوسرے معنی یہ بھی ہیں۔ کہ اس امت میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی تتبع نہیں ہوا۔

۱۶ ہمارے لئے یہ بجا فخر ہے۔ کہ ہم ان (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ) کے خاک پا رہے ہیں۔ کہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ



معلوم ہوتی ہے۔ کہ میاں صاحب اس اشتہار زیر بحث سے کچھ پہلے ایک خطبہ پڑھتے ہیں جس میں آپ زور دیتے ہیں۔ کہ ہم کو تدریج سے کام لینا چاہیئے۔ گویا وہ اپنی جماعت کو اس اشتہار کے لیے تیار کرتے ہیں۔ وہ جماعت جس کو لاہوری جماعت سے الگ کرنے کے لیے۔ اور اُن کے جذبہ غلو سے فائیک اٹھانے کے لیے بار بار یہ لکھا گیا۔ کہ لاہور والے حضرت اقدس کے درجہ کو گھٹا رہے ہیں۔ جو حضرت صاحب کو بطور بنی نہیں پکارتے اب جو کسی خاص مصلحت پر میاں صاحب کو اس اشتہار کی ضرورت پڑی تو سب سے پہلے آپ کو اپنی جماعت کا فکر پڑا۔ اس لیے آپ نے اشتہار سے پہلے ایک خطبہ پڑھا۔ جس میں مصلحت و تدریج پر زور دیا گیا۔

افسوس! میاں صاحب کو کہاں تک انسان نیک بنتی سے متصف کرے۔ کیاں میاں صاحب اپنے آپ کو اور حضرت خواجہ صاحب کو دو مختلف پیمانوں سے نہیں مانتے۔ میاں صاحب سوچو۔ اور شرافت اور دیانت سے اس امر کا جواب دو۔ ایسا ہی میاں صاحب کی جماعت بھی اس دورنگی پر غور کرے۔ کیوں وہ امر جو میاں صاحب کو جائز ہے۔ خواجہ صاحب کو جائز نہیں۔ دیکھو قرآن کیا کہتا ہے :-

تَعَاوِزًا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوِزًا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبل کو ابتداء میں مراحل تبلیغ میں صرف لا الہ الا اللہ کی تعلیم پر ہی اکتفاء کرنے کا حکم نہیں دیا۔ خواجہ صاحب تو محمد رسول اللہ اور نماز اور دیگر ارکان اسلام اور قرآن تک بھی تلقین کرتے ہیں۔

بقیتہ حاشیہ ص ۷ :- پیدا ہوں۔ اور پھر اُن کا فیض صحبت نصیب ہو۔ از تقریر حضرت اقدس مندرجہ دین الحق۔ یا ہمارا مذہب ایت کردہ حضرت مولوی عبدالکیم صاحب مرحوم :-



پھر خواجہ صاحب کا یہ طریق عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی  
میں نہیں ہے پھر کیوں خواجہ صاحب کا یہ کام مذموم ہے؟ خدا کی شان میں  
صاحب خود۔ اور اُن کے ۳۰ مرید خواجہ صاحب کے کام کو حقیقی اسلامی  
کام سمجھتے تھے۔ پھر اب کام تو وہی ہے۔ آج کیوں اُس کام کو غلط قرار  
دیا جاتا ہے؟ کیا ایسی جماعت بھی قابل ناز و فخر جماعت ہے۔ جن میں کوئی  
اپنی رائے نہیں۔ کوئی دیانت و امانت نہیں۔ کام وہی۔ نتائج وہی طریق  
عمل وہی۔ قبلہ نور الدین نے کہا تو عین اسلام۔ محمود نے کہا تو بالکل کفر۔  
شرم! شرم!! شرم!!!

یہ تو سچ ہے۔ کہ احمدیت جس کے معنی ہمارے نزدیک صرف چودھو ہیں  
صدی کی مجددیت ہے۔ اس کا انکار منکر پر بھجوائے فتوے نبی کریم صلعم  
موت جاہلیت وارد کرتا ہے۔ لیکن جس احمدیت کی طرف میاں صاحب  
لوگوں کو بلائے ہیں۔ یعنی حضرت اقدس مرزا صاحب کی حقیقی اور مستقل  
نبوت وہ موت جاہلیت سے بچانا تو درکنار۔ انسان کو موت ضلالت کے  
نیچے لے آتی ہے۔ لیکن ہمارے غیر احمدی مسلم بھائی اس تمام واقعہ سے  
کسی ابتلا میں نہ پڑیں۔ وہ اپنے آپ سوچیں اور سمجھیں۔ خدا نہ کرے  
کہ حدیث نبوی کے لفظ غلط جاویں۔ آخر اس صدی کے سر پر کسی نے  
تو مجدد ہونا تھا۔ مجدد کو خدا تعالیٰ نے پیدا کرنا تھا۔ اس کا ظہور  
منہاج نبوت پر ہونا تھا۔ لفظ بعثت جو مجدد والی حدیث میں آیا ہے  
اس کا تقاضا ہے۔ کہ وہ مجدد خود خدا سے الہام پا کر اپنے منصب کو  
بنیوں کی طرح خود اعلان کرے۔ شیخ عبدالقادر قدس اللہ سرہ۔ امام  
غزالی۔ شیخ احمد سرہندی۔ شاہ ولی اللہ۔ سید احمد بریلوی رحمہم اللہ  
علیہم اجمعین۔ یہ سب کے سب مجدد ہی تھے۔ ان سب نے خدا سے ہی  
اطلاع پائی۔ پھر کیوں حب سنتِ مستمرہ اس صدی کا مجدد نہ ہوتا۔ وہ



خود ہی خدا سے اطلاع پا کر اپنی تجدویت سے لوگوں کو اطلاع نہ دیتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور یہ وہی مجدد ہے۔ جس کے متعلق اس کے صاحبزادہ نے آج غلو کر رکھا ہے اور یہ غلو بھی دراصل اس کے دعوے کی تصدیق کرتا ہے۔ غلبہ نصاریٰ جو اس وقت ہے اسی کے مقابلہ کے لیے اس صدی کے مجدد کو مسیح بنا کر بھیجا گیا۔ اس کی اور مسیح نامری کی مماثلت بھی اس غلو کو چاہتی تھی۔ کیا آنحضرت صلیم نے نہیں فرمایا۔ کہ میری امت میں بھی مغضوب اور ضال ہونگے۔ کیا مغضوب اور ضال جو اسرائیلی قوم میں پیدا ہوئے وہ محض ایک وجود کے انکار اور غلو محبت سے مغضوب اور ضال نہیں ہونگے مسیح نامری اسرائیلیوں میں پیدا ہوا۔ جنھوں نے اس پر غضب کیا۔ وہ مغضوب ہوئے جنھوں نے اسے صرت ایک بنی اور خدا کا مرسل سمجھا۔ وہ انعام یافتہ اور صراط مستقیم پر ٹھہرے۔ ہاں جنھوں نے اس کے اصلی منصب پر غلو کیا اور اس کی نبوت پر اہانت کو از دیا دیا۔ وہ ضالین ہوئے۔

اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا۔ کہ میری امت میں بھی انعام یافتہ اور مغضوب اور ضال ہونگے۔ چاہتا تھا۔ کہ امت مرحومہ کا بھی ایک مسیح ہو۔ اور اس کے متعلق بھی تین گروہ ہوں۔ بعض وہ ہوں جو اس کو اس کے اصلی دعوے میں قبول کریں بعض وہ ہوں جو غضب کے ساتھ اس کے ساتھ سلوک کریں۔ اور بعض وہ جو اپنی غرض کے لیے یا غلو محبت کے لیے اس کے اصلی دعوے پر از دیا کریں۔ اب اگر مرزا صاحب ہنسی وہ مسیح موعود ہیں۔ تو جہاں تک مغضوب جماعت کا سوال ہے۔ وہ جماعت متحقق ہے۔ وہ وہی ہیں جو اس کے دشمن ہیں۔ جو اس کو اسرائیلی مغضوبوں کی طرح کافر اور کاذب قرار دیتے ہیں۔ یعنی مغضوب وہ ہیں جو اس محمدی مسیح کے مکفر اور مکذّب ہیں۔ اب انعام یافتہ اور ضال کون ہیں۔ ضرور ہے۔ کہ یہ دونوں گروہ اس کے ماننے والے ہوں۔ اس وقت اس کے ماننے والے دو گروہ ہوں میں منقسم ہیں۔ ایک اہل لاہور مثلاً حضرت مولانا مونوی محمد علی صاحب و حضرت خواجہ کمال الدین صاحب ایدہ اللہ تعالیٰ وغیرہ اور دوسرے وہ جن کا سردار مرزا محمود احمد شہرہ اشتہار ہے تبلیغ احمدیت ہے



لے جانا چاہتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم نے غیر احمدی پبلک کے سامنے احمدیت  
 کا صحیح مفہوم اور احمدی ہونے کا صحیح راستہ بھی صاف طور پر پیش کر دیا ہے۔  
 جس کو سمجھنے کے بعد اس پر گامزن ہونے کے لیے حضرت مولانا مولوی محمد علی  
 صاحب ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ جو گروہ لاہور کے امیر بھی ہیں۔ حضرت خواجہ  
 کمال الدین صاحب بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ مسلم مشنری انگلستان اور حضرت  
 مولانا مولوی غلام حسن صاحب سب رجسٹرار پشاور کے ذریعہ اس مصلح وقت  
 مسیح موعود اور مجدد صدی چہار دہم حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام کے شناخت کرنے والوں میں شامل ہو سکتے ہیں۔ پس غیر احمدی  
 پبلک میں سے اُن نیک دل اور پاک باز افراد کو جو سلسلہ عالیہ احمدیہ سے کچھ  
 بھی دلچسپی رکھتے اور اس خادم دین جماعت میں شامل ہونا چاہتے ہیں۔ اس موقع  
 پر خصوصیت سے چوکنا رہنا چاہیے۔ تا ایسا نہ ہو کہ کسی دوسرے کے چکر میں آ کر  
 خواہ مخواہ کی ضلالت میں لے لیں۔ ایک شخص عمر الدین نام شملوی کا واقعہ بہت  
 ہی عبرت انگیز ہے۔ اس کو سید سرور شاہ نام میاں صاحب کے تنخواہ خور نے  
 حلف لے کر یقین دلایا۔ کہ ہم اور میاں صاحب غیر احمدی کلمہ گو کو دائرہ اسلام  
 سے خارج نہیں سمجھتے۔ آج منشی عمر الدین آہستہ آہستہ ضلالت کے اس مقام  
 پر پہنچ گیا۔ اور علی الاعلان شملہ میں ہر کلمہ گو کو جس نے مرزا صاحب کی بیعت  
 نہیں کی کافر کہتا ہے۔ جیسے سرور شاہ کی شملہ والی قسم کا یہ حشر ہوا۔ ویسے ہی  
 اس کی اور حلف ہیں۔

انہیں چاہیے۔ کہ مندرجہ بالا احکامات خود کتابیں کھول کر پڑھیں۔ اور  
 کسی ایسے شخص کے کہنے پر ہرگز اعتبار نہ کریں۔ جو محض زبانی قیل و قال  
 سے ان کا بطلان کرنا چاہیے۔ والخر دعو ان الحمد للہ رب العلمین۔

بقیہ نوٹ ص ۶۵۔ کے عقیدہ کے خلاف ہیں۔ حضرت غلام احمد کی نسبت ظلی بنی یعنی  
 ولی اللہ ہونے کا صحیح عقیدہ رکھتے ہیں۔



# نوٹ

یہ مضمون لکھا جا چکا تھا کہ اتفاق سے میاں محمود احمد صاحب بمعہ اپنے  
 کثیر التعداد مریدین کے لاہور تشریف لے آئے۔ اور یہاں چار پانچ دن تک  
 ان کے مریدین کے وعظ و لیکچر کا سلسلہ جاری رہا۔ اور پھر گزشتہ جولائی کو  
 خود میاں محمود احمد صاحب نے خصوصیات سلسلہ احمدیہ پر لیکچر دیا۔ لیکن افسوس  
 ہے کہ ان پبلک جلسوں میں نہ تو میاں صاحب نے اور نہ ہی ان کے مریدین  
 نے علانیہ نبوت مسیح موعود کو پیش کیا۔ اور نہ ہی مخاطب غیر احمدیوں کو نصیحت  
 کی۔ کہ تم اپنے ایمانوں کا فکر کرو۔ ورنہ مسیح موعود کے انکار کی وجہ سے تم کافر ہو  
 برخلاف اس کے میاں صاحب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی  
 بتایا۔ اور حضرت اقدس مرزا صاحب کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں میں سے ایک  
 غلام ٹھہرایا۔ اور نائب رسول صلعم کے طور پر پیش کیا۔ ایسا ہی ان کے ایک مرید  
 حافظ روشن علی نے آیت اسماء الحسنیٰ کی پیش گوئی کا مصداق آنحضرت صلعم کو  
 ہی ظاہر کیا۔ الغرض ان لوگوں نے یہاں بھی وہی منافقانہ روش اختیار کی۔ جو  
 اس اشتہار تبلیغ احمدیت میں کی ہے۔ جس پر تمام غیر احمدی پبلک نے تعجب کا اظہار  
 کیا۔ اور سب نے اس منافقانہ روش سے اپنی عدم دلچسپی ظاہر کی۔ پھر جب میاں  
 صاحب کے لاہوری مریدین نے حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب ایڈلہ بنصرہ  
 اور دیگر برادران احمدیہ کو میاں صاحب کی تقریر سنے کی دعوت دی۔ تو اس کے  
 جواب میں انھیں مسئلہ نبوت اور کفر و اسلام پر میاں صاحب اور حضرت مولوی  
 محمد علی صاحب کی ایک ہی پلیٹ فارم پر متقابلہ پبلک تقاریر کے لیے کہا گیا۔ لیکن  
 انھوں نے پبلک میں اپنے عقاید کو بیان کرنے سے پہلو تھی کی۔ اور طرح طرح کے  
 عذرات لنگ سے اس بات کو ٹالنا چاہا اور ٹال دیا۔ انھوں نے کہا کہ تقاریر



پبلک میں نہیں ہونی چاہئیں۔ بلکہ جلسہ تقاریر میں ٹکٹوں کے ذریعہ سے داخلہ ہو  
 اور یہ بالکل منافقانہ طرز عمل تھا۔ جو انھوں نے برتنا چاہا۔ یعنی یہ کہ پرائیویٹ طلبہ  
 میں وہ آزادی سے اپنا اعتقاد متعلقہ بنوت بیان کر سکیں گے۔ اور پبلک جلسہ  
 میں ایسا کرنے میں ان کو لوگوں کے بگڑ جانے کا خوف تھا۔ فاختبر وایا اولی الاصباء  
 خ

## مرزا یعقوب بیگ









